

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC485  
Zaaknummer Klachtencommissie 2013W1025 (1) en (2)

**datum uitspraak 01/12/2014**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats], [land],  
hierna te noemen: verzoeker,  
bijgestaan door: mr. M.Y.M. Renken, advocaat te Leiden,

te voldoen door:

**de Congregatie van de Fraters van [plaats] CMM,**  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door personen verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 10 maart 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 28 oktober 2013 met zaaknummer 2013W1025 (1) en (2), waarin het seksueel misbruik dat door twee personen is gepleegd, gegrond is verklaard en de brief d.d. 23 november 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij mailbericht van 11 november 2014 heeft mr. Renken namens verzoeker laten weten dat verzoeker vermogensschade niet nader wenst te onderbouwen en dat een indeling in categorie 4 zijns inziens passend zou zijn.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker komt uit een gezin van vijf kinderen. Toen verzoeker vijf jaar oud was, overleed zijn moeder. Verzoeker (en ook twee zussen) werden in een internaat geplaatst in [plaats]. Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: [aangeklaagde 1]) en wijlen [burgerlijke naam] (hierna: [aangeklaagde 2]) waren onderwijzers in het fraterhuis te [plaats] en zij waren tevens belast met de dagelijkse verzorging van de kinderen in het internaat.

Een jaar na aankomst op het internaat -verzoeker zat toen in de eerste klas van de lagere school- begon het seksueel misbruik. De jongens gingen één keer in de week één voor één onder de douche. Tijdens dit douchen is verzoeker seksueel misbruikt. Het vond plaats als de ene frater toezicht hield en de andere frater alleen was met verzoeker. Hij werd met zijn gezicht tegen de muur van de douche- of kleedruimte gezet. Al met al is verzoeker zowel door [aangeklaagde 1] als door [aangeklaagde 2] gemiddeld één keer per maand gedurende ongeveer vijf jaren (van [jaartal tot jaartal]) seksueel misbruikt. Het misbruik vond afwisselend door [aangeklaagde 1] en [aangeklaagde 2] plaats. Het misbruik bestond eruit dat verzoeker met zijn hand de fraters moest bevredigen en (daarbij) door de fraters met de vingers in zijn anus gepenetreerd. Verzoeker werd steeds afwisselend door één van beide fraters misbruikt. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik zeven jaar oud.

## 3. Het bewijs en categorie-indeling

### 3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 28 oktober 2013, gegeven naar aanleiding van de klachten van verzoeker tegen [aangeklaagde 1 en 2] met zaaknummer 2013W1025 (1) en (2), waarin de klacht tegen deze twee fraters gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdrager van de aangeklaagden tot overname van het advies.

### 3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van zeven jaar.
- Het misbruik heeft gedurende circa vijf jaren plaatsgevonden (van [jaartal] tot [jaartal]).
- Het misbruik heeft regelmatig, te weten gemiddeld één keer per maand door één van beide fraters plaatsgevonden.
- Het misbruik bestond uit het gedwongen met de hand moeten bevredigen van de fraters en met de vingers in de anus van verzoeker binnendringen.
- Het misbruik vond plaats in het tehuis dat op dat moment het thuis was voor verzoeker en waardoor zijn gevoel van veiligheid werd geschaad.

- De fraters hielden om de beurt toezicht, opdat de andere frater verzoeker ongehinderd kon misbruiken; hierdoor kon verzoeker geen kant op.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *overweging Compensatiecommissie*

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Ook in gevallen van uitzonderlijk seksueel misbruik zal de schade in enige mate aannemelijk moeten zijn gemaakt.

4.5 Mr. Renken heeft namens verzoeker bij mailbericht van 11 november 2014 laten weten dat verzoeker om hem moverende redenen af ziet van het onderbouwen van eventuele vermogensschade. Dit brengt met zich dat geen sprake kan zijn van een vergoeding voor geleden vermogensschade. De Compensatiecommissie zal daarom volstaan met een vergoeding aan smartengeld die evenwel aanzienlijk zal zijn gelet het feit dat sprake is van seksueel misbruik dat als uitzonderlijk heeft te gelden. De Compensatiecommissie betreft in haar oordeel het feit dat verzoeker in zijn leven tot op de dag van heden geconfronteerd wordt met de psychische gevolgen van het hem aangedane seksueel misbruik. Een van die gevolgen is dat verzoeker intiem, normaal fysiek contact met zijn vrouw, kinderen en kleinkinderen als moeilijk ervaart. Ook lijdt hij aan nachtmerries en heeft zijn vertrouwen in de medemens er onder te lijden gehad.

4.6 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €42.500,- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.7 Aangezien in deze procedure geen onderbouwing van vermogensschade heeft plaatsgevonden (nu verzoeker daarvan heeft afgezien) kan gelet op de ratio van de artikelen 22 en 24 van de Compensatiecommissie een vergoeding van advocaatkosten niet aan de orde zijn.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak een bedrag van €42.500,- te betalen aan verzoeker.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 01/12/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter