

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC443

Zaaknummer Klachtencommissie 2013T963

**datum uitspraak 03/12/2014**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats][land],  
hierna te noemen: verzoekster,  
bijgestaan door: mr. M. Renken, advocaat te Leiden,

te voldoen door:

**de Congregatie der Assumptionisten**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 12 december 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 9 augustus 2013 met zaaknummer 2013T963, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 12 september 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 19 maart 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoekster heeft de schade schriftelijk onderbouwd bij brief van 12 mei 2014. Verweerder heeft bij brief van 6 augustus 2014 daarop gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster komt uit een gezin met 6 kinderen. De ouders van klaagster zijn met hun toen vier kinderen in de jaren [periode] van de vorige eeuw naar [land] geëmigreerd, waar nog twee kinderen werden geboren. Verzoekster was het derde kind en is in Nederland geboren en in [land] opgegroeid. Wijlen [volledige naam] (hierna: [naam]) is in [jaartal] naar [land] geëmigreerd om Nederlandse migranten bij te staan. Hij was van [jaartal] tot [jaartal] aangesloten bij de '[kerk]'. [naam] heeft gedurende 2 tot 3 jaren -met onderbrekingen- bij de ouders van verzoekster in huis gewoond, hetgeen als een grote eer werd beschouwd. De ouders van verzoekster dreven een winkel waarin de twee oudste kinderen hielpen. Verzoekster zorgde dan voor de kleinere kinderen, onder het toezicht van [naam]. Het seksueel misbruik is ermee begonnen dat [naam] verzoekster naakt op haar bed neerlegde, waarna hij foto's van haar nam. Ook sloop [naam] 's nachts, als iedereen sliep, naar de slaapkamer van verzoekster en ging dan boven op haar liggen in haar bed, waarbij zij het gevoel had bijna te stikken. Ook ging hij soms naast haar liggen in haar bed. Altijd als hij bij haar in bed lag, ging hij met zijn vingers in haar onderbroek en duwde hij zijn vingers in haar vagina. [naam] masturbeerde in haar bed in haar bijzijn tegen haar aan.

Het seksueel misbruik vond niet alleen 's nachts plaats, maar ook overdag bij een rivier of een strandje in een duinpan of meegebrachte tent. Zij diende zich dan te ontkleden en ook dan betastte hij haar intieme delen, drong met zijn vingers binnen en masturbeerde in haar bijzijn, waarbij hij klaarkwam. Ook heeft hij haar zichzelf leren bevredigen.

Eén keer is het voorgekomen dat zij met een buurjongetje dat mee was, en door [naam] gedwongen werd naakt boven op dit jongetje te gaan liggen, waarvan [naam] foto's nam. Hoewel de ouders van het buurjongetje verzoekster hadden aangeraden thuis over dit voorval te vertellen, durfde verzoekster dat gewoonweg niet aan, omdat [naam] voor haar ouders op een voetstuk stond. Ook kampte verzoekster met schuldgevoelens. Kort nadat de ouders van het buurjongetje het voorval bij de kerk hadden gemeld, is [naam] verdwenen.

Samenvattend is verzoekster gedurende tenminste twee jaar -met onderbrekingen-, minstens twee keer per week in haar eigen bed door [naam] seksueel misbruikt, waarbij hij met zijn vingers in verzoeksters vagina ging en in haar bijzijn masturbeerde. Ook maakte [naam] zowel binnens- als buitenshuis naaktfoto's van haar. Ook is zij tientallen keren buitenshuis misbruikt op de hiervoor vermelde wijze.

Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik zeven jaar oud.

## 3. Het bewijs en de categorie-indeling

### 3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 9 augustus 2013 met zaaknummer 2013T963, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [naam], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

### 3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van zeven jaar.
- Het misbruik heeft (met onderbrekingen) lang voortgeduurd, te weten minstens twee jaar.
- Het misbruik bestond uit betasting van haar intieme delen, met vingers binnendringen in haar vagina, masturbatie in het bijzijn van verzoekster, het maken van naaktfoto's, het verzoekster leren masturberen, het naakt op een buurjongetje moeten gaan liggen.
- Het misbruik heeft regelmatig, te weten minstens twee keer per week, plaatsgevonden.
- Het misbruik vond plaats in het haar eigen bed en in en om haar eigen huis, waardoor haar gevoel van veiligheid ernstig werd geschaad.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *standpunt verzoekster*

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoekster in de gelegenheid is gesteld om haar vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft verzoekster bij brief van 12 mei 2014 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Het seksueel misbruik dat verzoekster als kind is aangedaan heeft de identiteitsontwikkeling van verzoekster verstoord; zij heeft zich ontwikkeld tot een angstige volwassen vrouw met weinig zelfvertrouwen en met een diep wantrouwen jegens mensen die aardig zijn. Ze was niet goed in staat om op een normale wijze contacten aan te gaan en te onderhouden. Zij is in haar leven geconfronteerd geweest met psychische problemen (depressies, suïcidale gedachten, schuld- en schaamtegevoelens, nachtmerries en problemen met intimiteit) die terug te voeren zijn op het seksueel misbruik. Ook is zij meerdere malen verzeild geraakt in ongelukkige relaties en heeft zij drie kinderen bij drie vaders. Zij heeft uit schaamte decennialang niet over het seksueel misbruik kunnen spreken. Thans is zij gelukkig getrouwd met haar huidige echtgenoot.

Zij is jarenlang in behandeling geweest voor deze psychische problematiek en heeft daarvoor kosten gemaakt.

Ook haar schoolopleiding is als gevolg van het seksueel misbruik voortijdig afgebroken. Zij is op zestien of zeventienjarige leeftijd haar ouderlijk huis ontvlucht en heeft haar '[middelbare school]' niet afgemaakt. Zij heeft vanaf haar 21e jaar kinderen gekregen en in haar levensonderhoud voorzien middels kleine baantjes. Hoewel zij later in haar leven heeft getracht om nader onderwijs te volgen, is dit haar wegens concentratieproblemen en geheugenverlies niet gelukt.

Verzoekster is van oordeel dat zij in haar leven minder heeft verdiend dan zij zou hebben verdiend indien zij niet zou zijn misbruikt en een normale opleiding zou hebben kunnen afronden en als onderwijzeres werkzaam zou zijn geweest. De totale vermogensschade (inclusief reiskosten) wordt door verzoekster begroot op 1.114.320,50 ([buitenlandse valuta]).

Zij maakt aanspraak op de maximale vergoeding in categorie 5.

#### *standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij brief van 6 augustus 2104 verklaard dat verzoekster uiteraard aanspraak kan maken op een vergoeding wegens smartengeld, maar dat onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat zij vermogensschade heeft geleden door het seksueel misbruik dat haar is aangedaan.

#### *overweging Compensatiecommissie*

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie substantiële vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken concludeert de Compensatiecommissie dat verzoekster voldoende aannemelijk - in de zin van artikel 5 lid 5 van de Compensatieregeling - heeft gemaakt, dat zij vermogensschade heeft geleden als gevolg van het tegen haar gepleegde seksueel misbruik.

De Compensatiecommissie acht daarvoor allereerst van belang dat haar huisarts verklaard heeft (bij brief d.d. 1 april 2014 van [naam], [huisarts], verbonden aan het [medisch centrum]) dat verzoekster sinds [jaartal] - ruim vóórdat het seksueel misbruik in de R.-K. Kerk wereldwijd in de publiciteit kwam- wegens haar seksueel misbruikervaring 87 keer een behandelafpraak heeft gehad. Ook haar behandelaar [naam] ([therapeut]) heeft in haar brief d.d. 11 juni 2013 vermeld dat verzoekster sinds [jaartal] bij haar onder behandeling is voor de diverse psychische klachten, waaronder een posttraumatische stressstoornis, waar zij ten gevolge van het seksueel misbruik aan lijdt.

De Compensatiecommissie acht vervolgens voldoende aannemelijk dat verzoekster -in de hypothetische situatie dat geen sprake zou geweest van seksueel misbruik- beter zou zijn geschoold en een betere start van haar werkzame leven zou hebben gehad, dan thans het geval is geweest. Hoewel de Compensatiecommissie op basis van de beschikbare gegevens niet kan uitsluiten dat de moeizame start van het privé- en werkzame leven van verzoekster ook veroorzaakt kan zijn door niet aan het seksueel misbruik toe te rekenen factoren, acht zij voldoende aannemelijk dat ook het misbruik tot enige schade wegens verlies van arbeidsvermogen op het vlak van opleiding en werk heeft geleid, met name in de beginfase van haar (werkzame) leven tot circa [jaartal].

De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel omdat verzoekster nota bene in haar eigen bed en voorts in en rondom haar huis seksueel is misbruikt welk misbruik als 'uitzonderlijk' heeft te gelden. Daarbij is vast komen te staan dat zij lijdt en heeft geleden aan psychische klachten ten gevolge van dit seksueel misbruik. Ten slotte wordt opgemerkt dat vermogensschade in dit geval van uitzonderlijk seksueel misbruik niet 'zonder gerede twijfel hoeft te zijn vastgesteld, maar alleen aannemelijk hoeft te worden gemaakt. In de latere fase van haar volwassen leven, acht de Compensatiecommissie een causaal verband tussen de gestelde vermogensschade en het seksueel misbruik minder aannemelijk, omdat zij toen stabielere functioneerde. De Compensatiecommissie zal daarom de gestelde vermogensschade gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking laten komen. De reiskosten voor de vlucht vanuit [land] naar Nederland (2 personen) kunnen evenwel niet voor vergoeding in aanmerking komen, gelet op de mogelijkheid om door de Klachtencommissie via skype te worden gehoord.

4.6 Uiteraard heeft verzoekster voor het seksueel misbruik dat haar in haar jeugd is aangedaan en dat als uitzonderlijk misbruik heeft te gelden daarnaast recht op een aanzienlijke immateriële schadevergoeding voor het leed, waarmee zij in de loop van haar leven dientengevolge geconfronteerd is geweest. Een concrete berekening van de gederfde arbeidsinkomsten en overige vermogensschade kan achterwege blijven, aangezien de geleden vermogensschade vermeerderd met het bedrag aan smartengeld, het maximaal toe te wijzen bedrag zou overschrijden. De vraag welke carrière verzoekster in de hypothetische situatie zonder seksueel misbruik precies zou hebben doorlopen, kan daarom in het midden blijven.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €75.000,-, voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden. De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.8 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €576,77 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €75.000,- te betalen aan verzoekster, alsmede
- aan de advocaat van verzoekster een bedrag van €576,77 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 03/12/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter