

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC554

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T927

datum uitspraak 18/12/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. J.E. van Oers, advocaat te Amersfoort,

te voldoen door:

Congregatie der Broeders van de Heilige Aloysius Gonzaga
(Broeders van Saint Louis)
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 12 september 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 6 juni 2014 met zaaknummer 2012T927, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 18 juli 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker bezocht vanaf [jaartal] de [school] in [plaats]. Toen verzoeker in de derde klas zat, kwam wijlen [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam]) op school. Hij heeft verzoeker seksueel misbruikt vanaf het schooljaar [jaartal]-[jaartal] tot en met het schooljaar [jaartal]-[jaartal]. Het seksueel misbruik vond één tot drie maal per maand plaats.

Het misbruik bestond eruit dat verzoeker om vaak voor hem onduidelijke en onbegrijpelijke redenen voor straf naar het kamertje van broeder [naam] moest komen. Na binnenkomst werd de deur van het kamertje op slot gedaan en werd verzoeker over de knie gelegd van broeder [naam]. De eerste paar keer werd verzoeker over zijn kleding heen geslagen. Na verloop van tijd moest verzoeker met zijn blote billen over de knie van verzoeker komen liggen. Verzoeker werd daarop door broeder [naam] op zijn blote billen geslagen met de blote hand en soms met een bamboestokje. Hierbij werd verzoeker tussendoor of achteraf over zijn billen gestreeld door broeder [naam]. Tijdens het slaan kon verzoeker de erectie van broeder [naam] zien en voelen. Pas toen verzoeker ouder was, besepte hij dat wat hij had gezien een erectie was en dat broeder [naam] derhalve opgewonden raakte van het slaan en strelen. Broeder [naam] heeft zich in het kader van door hem toegepast buitensporig fysiek geweld schuldig gemaakt aan seksueel misbruik van verzoeker. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik acht jaar oud.

Thuis heeft verzoeker verteld wat hem op school werd aangedaan, maar daar reageerde men weinig begripvol.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] met zaaknummer 2012T927, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Betasting van billen wordt door de Compensatiecommissie beschouwd als betasting van intieme delen, zoals in artikel 5 sub 3 genoemd. Ook heeft het seksueel misbruik gedurende een langere periode (vanaf het schooljaar [jaartal]/[jaartal] t/m het schooljaar [jaartal]/[jaartal]) plaatsgevonden.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Aangezien verzoeker in overleg met zijn advocaat op het aanvraagformulier en in de begeleidende brief d.d. 11 september 2014 van mr. Van Oers uitdrukkelijk heeft geopteerd voor categorie 3 en aan het seksueel misbruik toerekenbare vermogensschade niet nader heeft onder-

bouwd noch te kennen heeft gegeven dit nader te willen onderbouwen, komt de compensatiecommissie tot een definitieve indeling in categorie 3.

Met deze categorie-indeling wenst de Compensatiecommissie op geen enkele wijze afbreuk te doen aan hetgeen verzoeker is aangedaan: het is een ernstige inbreuk geweest op zijn geestelijke en lichamelijke integriteit. De Compensatiecommissie heeft kennis genomen van de ingrijpende gevolgen die dit voor het (persoonlijk) leven van verzoeker heeft en heeft gehad.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op de duur van het seksueel misbruik, het fysieke geweld dat in dat kader plaatsvond, alsmede het persoonlijk leed voor verzoeker dat daarvan het gevolg is geweest, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het hoogste bedrag binnen categorie 3, te weten een bedrag van €20.000,- geadviseerd dient te worden.

4.3 Gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling kan een vergoeding voor kosten van rechtsbijstand niet aan de orde zijn.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €20.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 18/12/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter