

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC547

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T606

datum uitspraak 26/11/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

bijgestaan door: mr. L. Bovenkamp, advocaat te Maastricht,

te voldoen door:

de Congregatie van de Broeders van Liefde,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 29 augustus 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 27 juni 2014 met zaaknummer 2011T606, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief 5 augustus 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij mailbericht van 23 oktober 2014 heeft mr. Bovenkamp voornoemd namens verzoeker te kennen gegeven dat verzoeker wenst af te zien van een onderbouwing van vermogensschade en opteert voor een indeling in categorie 4.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker verbleef van [periode] in het [pensionaat] in [plaats]. Verzoeker kwam omstreeks [jaartal] in het paviljoen waar wijlen [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam]) surveillant was. Verzoeker was toen ongeveer twaalf jaar oud. Broeder [naam] begon fysiek contact te zoeken met verzoeker wanneer deze onder de douche stond. Onder het voorwendsel dat verzoeker zich niet goed waste, nam broeder [naam] het wassen van het geslachtsdeel van verzoeker over. Broeder [naam] gebruikte hierbij geen washand. Ook werd verzoeker door broeder [naam] betast op momenten dat hij zich in de linnenkamer bevond.

Op enig moment kreeg verzoeker van broeder [naam] een andere slaapplaats toegewezen in de slaapzaal in de buurt van de slaapplaats van broeder [naam]. Als iedereen sliep moest verzoeker in de kamer van broeder [naam] komen en naast hem in bed komen liggen. Verzoeker werd gedwongen het geslachtsdeel van broeder [naam] aan te raken. Ook was er over en weer sprake van orale seks, waarbij broeder [naam] klaarkwam.

Het seksueel misbruik heeft bij elkaar ongeveer een half jaar geduurd. Het seksueel misbruik vond ongeveer twee keer per week plaats. Verzoeker heeft destijds het seksueel misbruik dat hem werd aangedaan met zijn moeder proberen te bespreken, maar zij geloofde hem niet. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik twaalf jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het advies van de Klachtencommissie (met zaaknummer 2011T606), gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam], waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling algemeen

Wat betreft de categorie-indeling van het seksueel misbruik merkt de Compensatiecommissie in zijn algemeenheid het volgende op. Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Compensatiecommissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. Orale seksuele handelingen vallen daar in beginsel ook onder.

3.3 categorie-indeling in deze zaak

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2, waarbij sprake was van regelmatige gedwongen orale seksuele handelingen, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 4 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering

volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals onder 3.3 vermeld, is sprake van indeling in categorie 4, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling. Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik.

Verzoeker heeft zowel op het aanvraagformulier alsook (na een verzoek gedaan door de secretaris van de Compensatiecommissie tot verduidelijking van het ingevulde aanvraagformulier) bij mailbericht van 23 oktober 2014 expliciet te kennen gegeven om hem moverende redenen af te zien van een nadere onderbouwing van vermogensschade en te opteren voor een indeling in categorie 4. Verzoeker is bij het nemen van dit besluit bijgestaan door mr. Bovenkamp.

Om de hiervoor vermelde redenen komt de Compensatiecommissie in de onderhavige aanvraag tot een definitieve indeling in categorie 4. Dit leidt tot het advies tot betaling van het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €25.000,--.

De Compensatiecommissie merkt tot slot op dat zij kennis heeft genomen van de 'impact' die het seksueel misbruik op het persoonlijk leven van verzoeker heeft gehad.

4.3 Gelet op de artikelen 22 en 24 van de Compensatieregeling kan vergoeding van gemaakte kosten voor rechtsbijstand niet aan de orde zijn.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 4 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €25.000,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 26/11/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter