

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC468  
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T928 (1) (2) (3)

**datum uitspraak 24/11/2014**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
bijgestaan door: mr. M.A.T. Hillenaar-Cöp, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

**de Congregatie van Broeders van Onze lieve Vrouw van Lourdes**,  
gevestigd te Eindhoven,  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door drie personen verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 5 februari 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 12 november 2013 met zaaknummer 2012T928 (1) (2) (3), waarin het seksueel misbruik gepleegd door deze drie personen gegrond is verklaard. Bij brief d.d. 11 december 2013 heeft verweerder te kennen gegeven de gegrondverklaring m.b.t. de drie personen over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 13 mei 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 16 juni 2014. Verweerder heeft bij brief van 1 augustus 2014 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, voor zover deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

### Algemeen

Verzoeker komt uit een gezin met acht kinderen. Vanaf [jaartal]/[jaartal] ontstonden er problemen in het gezin en in [jaartal] zijn de ouders van verzoeker gescheiden. De moeder van verzoeker bleef alleen achter met de kinderen en zij slaagde er niet in om in het levensonderhoud en de opvoeding van de kinderen te voorzien. Vanaf [datum] is verzoeker samen met zijn broer geplaatst in het [internaat], een internaat in [plaats]. Aldaar is verzoeker door de drie hieronder genoemde personen seksueel misbruikt. Hij was bij aanvang van het misbruik tien jaar oud.

(In [jaartal] is verzoeker via de Kinderbescherming in het [internaat] in [plaats] geplaatst.)

### Misbruik door broeder [naam 1]

Wijlen [voorletters] [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam 1]) heeft verzoeker seksueel misbruikt en wel op de volgende wijze. Hij heeft verzoeker veelvuldig aan diens geslachtsdeel betast waarbij hij vaak de voorhuid van verzoeker meebewoog. Ook heeft broeder [naam 1] veelvuldig zijn vinger in de anus van verzoeker geduwd. Het seksueel misbruik heeft plaatsgevonden tijdens een vakantie in een blokhut in [plaats], tijdens het douchen op het internaat, wanneer broeder [naam 1] in zijn hoedanigheid van ziekenbroeder verzoeker behandelde in verband met diens droge huid en voorts -verzoeker was toen twaalf jaar- onder het mom van seksuele voorlichting en lichamelijk onderzoek.

### Misbruik door broeder [naam 2]

Verzoeker is ook seksueel misbruikt door wijlen [voorletters] [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam 2]). Broeder [naam 2] leidde een drumband waar verzoeker ook enige tijd deel van uit maakte. Broeder [naam 2] heeft verzoeker tientallen keren betast. Ook moest verzoeker bij broeder [naam 2] op schoot zitten en dan de erectie van broeder [naam 2] voelen. Tevens heeft broeder [naam 2] zijn vinger in de anus van verzoeker geduwd. Het misbruik heeft onder meer plaatsgevonden voorafgaande aan of na afloop van de repetities en optredens van de drumband en ook tijdens weekenden in de blokhut in [plaats] en in de bestelbus waarmee broeder [naam 2] reed.

### Misbruik door broeder [naam 3]

Verzoeker is voorts eenmalig seksueel misbruikt door wijlen [voorletter] [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam 3]). Broeder [naam 3] heeft eenmaal getracht zijn tong in de mond van verzoeker te duwen.

## 3. Het bewijs en de categorie-indeling

### 3.1 *bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 12 november 2013 (met zaaknummer 2012T928 (1) (2) (3) waarin de klachten tegen de drie aangeklaagde broeders gegrond zijn verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdrager van de aangeklaagden tot overname van het advies.

### 3.2 meerdere daders

In de onderhavige aanvraag is sprake van seksueel misbruik verricht door meerdere, te weten drie daders (hierna te noemen: meerdaderschap).

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat deze vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

### 3.3 categorie-indeling door broeder [naam 1] en broeder [naam 2]

Het door de broeders [naam 1] en [naam 2] afzonderlijk jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, dient naar het oordeel van de Compensatiecommissie afzonderlijk beschouwd ingedeeld te worden in categorie 4 van de van de Compensatieregeling.

### 3.4 categorie-indeling door broeder [naam 3]

Het door de broeder [naam 3] jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, dient naar het oordeel van de Compensatiecommissie afzonderlijk beschouwd ingedeeld te worden in categorie 1 van de van de Compensatieregeling.

### 3.5 conclusie categorie-indeling

Het seksueel misbruik dat verzoeker door de drie broeders gezamenlijk is aangedaan, dient naar het oordeel van de Compensatiecommissie te worden ingedeeld als 'uitzonderlijk seksueel misbruik', zoals bedoeld in artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling.

De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de leeftijd van tien jaar.
- Het misbruik heeft plaatsgevonden over meerdere jaren verspreid, vanaf [jaartal] tot [jaartal] in welk jaar -verzoeker was toen 15 jaar oud-, naar de Compensatiecommissie uit het advies van de Klachtencommissie onder 2.6 afleidt, verzoeker van het [internaat] te [plaats] is weggegaan.
- Het misbruik bestond uit betasting over en weer van intieme delen, binnendringen met vinger in de anus van verzoeker en een eenmalige poging tot een tongzoen.
- Het misbruik heeft veelvuldig plaatsgevonden, met uitzondering van de poging tot een tongzoen die éénmalig heeft plaatsgevonden.
- Het misbruik vond plaats in het tehuis dat op dat moment het 'thuis' was voor verzoeker waardoor zijn gevoel van veiligheid werd geschaad.

Het voorgaande brengt met zich dat de Compensatiecommissie het misbruik door de broeders gezamenlijk beoordelende, de aanvraag van verzoeker indeelt in categorie 5 als uitzonderlijk seksueel misbruik.

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *standpunt verzoeker*

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Hillenaar voornoemd bij brief van 16 juni 2014 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Op vijftienjarige leeftijd is verzoeker van het internaat weggelopen en opgevangen in een gezin. Op zijn zeventiende jaar is hij op zichzelf gaan wonen. Vanwege deze omstandigheden, die zijn toe te rekenen aan het seksueel misbruik, heeft verzoeker zijn [school]-opleiding die hij volgde toen hij op het internaat zat, niet af kunnen ronden. Evenmin heeft hij wegens concentratieproblemen een andere opleiding kunnen doen.

Verzoeker is sinds [jaartal] onder psychiatrische behandeling. Hij heeft zijn huwelijk twee keer zien stranden. In zijn werkzame leven heeft verzoeker wisselende banen gehad en tot het moment dat hij in vaste dienst kwam in [jaartal], geen pensioen kunnen opbouwen. Verzoeker had graag sportinstructeur (in het leger) willen worden, maar omdat hij niet over het daarvoor vereiste [middelbare schoolopleiding]diploma beschikte en wegens een negatief resultaat na een antecedentenonderzoek, kon hij deze droom niet waarmaken. In de hypothetische situatie dat hij niet seksueel zou zijn misbruikt, had hij deze droom waarschijnlijk wel kunnen waarmaken. De vermogensschade wegens gederfde en nog te derven (pensioen)inkomsten, overschrijdt de maximaal toe te kennen schadevergoeding. Verzoeker wenst dan ook aanspraak te maken op de maximaal te adviseren compensatie.

##### *standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij brief van 1 augustus 2014 verklaard in te zien dat het seksueel misbruik dat verzoeker in zijn jeugd is aangedaan diepe wonden heeft geslagen in het privéleven van verzoeker. Verweerder ziet in dat in de onderhavige aanvraag sprake kan zijn van geleden vermogensschade ten gevolge van het onderhavige seksueel misbruik, maar wenst zich te refereren aan het advies van de Compensatiecommissie.

##### *overweging Compensatiecommissie*

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie substantiële vermo-

gensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade en het causaal verband met het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken, concludeert de Compensatiecommissie dat niet, althans niet voldoende, aannemelijk is gemaakt dat verzoeker vermogensschade heeft geleden ten gevolge van het onderhavige seksueel misbruik. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel op basis van de volgende overwegingen.

4.6 Allereerst zijn er bij gebreke van bewijsstukken geen aanknopingspunten dat verzoeker - in de hypothetische situatie zonder seksueel misbruik- een [middelbare schoolopleiding]-opleiding zou hebben kunnen afronden. Zo is niet inzichtelijk gemaakt wat verzoekers schoolprestaties waren vóórdat het seksueel misbruik begon. Evenmin is sprake van op latere leeftijd gevolgde opleidingen waaruit alsnog zou kunnen worden afgeleid dat verzoeker destijds de capaciteiten had om een [middelbare schoolopleiding]-opleiding af te ronden. Mogelijk is het niet afronden van de [beroepsopleiding] wel het gevolg van het onderhavige misbruik en de overplaatsing naar een ander internaat, maar niet duidelijk is geworden dat dit tot (substantiële) vermogensschade heeft geleid.

Zonder afbreuk te willen doen aan de ernstige schending van de lichamelijke en geestelijke integriteit door het onderhavige door drie personen aangedane seksueel misbruik, stelt de Compensatiecommissie vast dat in het leven van verzoeker ook andere negatieve en mogelijk schadeveroorzakende factoren een rol hebben gespeeld. Blijkens het advies van de Klachtencommissie onder 2.6 en de brief d.d. 16 juni 2014 van mr. Hillenaar is verzoeker ook in een ander internaat seksueel misbruikt. Tevens is, aldus de brief d.d. 22 april 2014 van [naam] (psychiater), sprake van het altijd al slechte contact met zijn vader en van veelvuldige mishandeling. Dit laatste aspect (de veelvuldige mishandeling) is een omstandigheid die de Compensatiecommissie in beginsel niet in haar afweging kan betrekken nu zij -op grond van de Compensatieregeling- alleen bevoegd is te adviseren over seksueel misbruik.

Voorts is -noch door de brief van [naam], noch anderszins- komen vast te staan met welke beperkingen verzoeker kampt en in welke mate dat heeft geleid tot vermogensschade. Evenmin is aannemelijk geworden dat het delinquent gedrag dat verzoeker op minderjarige leeftijd kennelijk heeft vertoond (en waarvan niet duidelijk is geworden wat de aard daarvan is), in een causaal verband moet worden gezien met het seksueel misbruik en het daardoor mislopen van een carrière in het leger. Andere bewijsstukken dan de brief van [naam] zijn niet overgelegd.

Het hiervoor overwogene leidt tot het oordeel dat onvoldoende aannemelijk is geworden dat het onderhavige seksueel misbruik tot vermogensschade heeft geleid.

4.7 In dit kader wordt opgemerkt dat de toekenning van compensatie niet alleen is bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

Uiteraard heeft verzoeker voor het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd door drie personen op afzonderlijke tijdstippen en gelegenheden is aangedaan en dat als uitzonderlijk seksueel misbruik heeft te gelden, wel recht op een aanzienlijke immateriële schadevergoeding voor het leed, waarmee hij in de loop van zijn leven dientengevolge geconfronteerd is geweest. De Compensatiecommissie heeft zich rekenschap gegeven van het tot twee keer toe stranden van verzoekers huwelijk, de herbelevingen waar verzoeker aan lijdt, de moeilijkheden waar hij na zijn vertrek uit het internaat mee geconfronteerd is geweest en het feit dat hij vanaf [jaartal] tot op heden onder psychiatrische behandeling staat.

4.8 Alle feiten en omstandigheden afwegend, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €40.000,-- voor immateriële schade (smartengeld) geadviseerd dient te worden.

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €2.212,49 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €40.000,-- te betalen aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €2.212,49 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 24/11/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter