

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC533 a, b en c  
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T935 (1), (2), (3), (4) en (5)

**datum uitspraak 24/11/2014**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
bijgestaan door: mr. M.A.T. Hillenaar-Cöp, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

**de Orde van de Minderbroeders Franciscanen**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: Orde,

en

**de Congregatie De Kleine Zusters van de H. Joseph**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: Congregatie KZJ,

en

**de Congregatie Broeders van de H. Joseph**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: Congregatie BJ,

tezamen ook te noemen: verweerders.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door in totaal vijf personen verbonden aan drie R.-K. instellingen in Nederland is ontvangen op 28 juli 2014, tezamen met de navolgende bewijsstukken in de zin van artikel 7 van de Compensatieregeling, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard:

- a. het advies van de Klachtencommissie d.d. 25 maart 2014 met zaaknummer 2012T935 (3) waarin het seksueel misbruik gepleegd door wijlen [burgerlijke naam 1] (hierna: pater [naam 1]) gegrond is verklaard, alsmede de brief van 29 maart 2014 waarin de Orde te kennen geeft deze grondverklaring over te nemen.
- b. het advies van de Klachtencommissie d.d. 25 maart 2014 met zaaknummer 2012T935 (4) en (5), waarin het seksueel misbruik gepleegd door wijlen [burgerlijke naam 2] (hierna: zuster [naam 2]) en gepleegd door wijlen [burgerlijke naam 3] (hierna: zuster [naam 3]), beiden verbonden aan de Congregatie KZJ gegrond is verklaard, alsmede de brief van 2 juli 2014 waarin de Congregatie ZKJ te kennen heeft gegeven deze grondverklaring over te nemen.
- c. het advies van de Klachtencommissie d.d. 25 maart 2014 met zaaknummer 2012T935 (1) en (2), waarin het seksueel misbruik gepleegd door wijlen [burgerlijke naam 4] (hierna: broeder [naam 4]) en door wijlen [burgerlijke naam 5] (hierna: broeder [naam 5]), beiden verbonden aan de Congregatie BJ gegrond is verklaard, alsmede de brief van 3 augustus 2014 waarin de Congregatie BJ te kennen heeft gegeven deze grondverklaring over te nemen.

1.2 De door verweerders ingevulde antwoordformulieren zijn door de griffie ontvangen.

1.3 Bij brief van 27 augustus 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie aan verzoeker en verweerders te kennen gegeven dat de aanvraag van verzoeker definitief is ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat -gelet op de bij het aanvraagformulier namens verzoeker bij brief van 24 juli 2014 reeds meegezonden informatie- overlegging van andere bewijsstukken van de zijde van verzoeker niet nodig is. Verweerders zijn vervolgens uitgenodigd te reageren. Verweerders hebben daarop te kennen gegeven af te zien van een nadere inhoudelijke reactie. De Congregatie BJ heeft dat gedaan bij brief van 10 september 2014, de Congregatie KZJ bij brief van 6 oktober 2014 en de Orde bij mailbericht van 31 oktober 2014.

1.4 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerders hebben zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Verzoeker en verweerders hebben afschriften gekregen van al de genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt, voor zover op hen van toepassing.

## **2. De vaststaande feiten**

2.1 Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze zijn komen vast te staan door overlegging van de bewijsstukken zoals onder 1.1 a,b,en c, vermeld. Kort weergegeven en nader beschreven in deze bewijsstukken gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik dat door vijf personen jegens verzoeker is gepleegd.

### *2.2 Seksueel misbruik algemeen*

Verzoeker komt uit een gezin met dertien kinderen en was de achtste in de rij. In [jaartal] is verzoeker door de kinderbescherming naar het Internaat [naam] in [plaats] gebracht. Zijn moeder kon de opvoeding van de kinderen niet aan en had geen geld om de monden te voeden.

Verzoeker heeft van [jaartal] (met een kleine onderbreking in [jaartal] toen hij van februari tot augustus in het ziekenhuis lag) tot [jaartal] in het Internaat [naam] verbleven. [internaat] werd geleid door de zusters van de Congregatie ZKJ. Twee broers van verzoeker verbleven in Huize [naam], dat twee straten verwijderd was van [naam]. Huize [naam] werd geleid door de broeders van de Congregatie BJ.

*a. Misbruik door pater [naam 1] (Orde)*

*(advies van de Klachtencommissie d.d. 25 maart 2014, zaaknummer 2012T935 (3))*

Nadat verzoeker de Eerste H. Communie had gedaan, werd hij op zevenjarige leeftijd misdienaar. Pater [naam 1] heeft verzoeker bij of rondom die gelegenheden seksueel misbruikt in de biechtstoel, maar ook in diens kamertje, wanneer pater [naam 1] verzoeker 's nachts uit zijn bed had gehaald en meegenomen naar dit kamertje.

Samenvattend is de klacht van verzoeker waar het de aard van het verzoeker aangedane seksueel misbruik betreft, deels gegrond bevonden in zoverre dat aannemelijk is bevonden door de Klachtencommissie dat pater [naam 1] 'speelde' met de penis van verzoeker en dat verzoeker de penis van pater [naam 1] moest bevredigen door met diens penis 'te spelen'. Het seksueel misbruik heeft circa veertig keer plaatsgevonden. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik zeven jaar oud.

*b. Misbruik door zuster [naam 2] en door zuster [naam 3] (Congregatie ZKJ)*

*(advies van de Klachtencommissie d.d. 25 maart 2014, zaaknummer 2012T935 (4) en (5))*

Zuster [naam 2] heeft verzoeker gedurende een aantal jaren (in de periode tussen [jaartal] en [jaartal]) seksueel misbruikt; hij moest haar met de hand bevredigen en dit gebeurde drie keer per week.

Zuster [naam 3] heeft verzoeker eveneens seksueel misbruik gedurende een aantal jaren (van [jaartal tot jaartal]); hij heeft haar tien keer per jaar met de hand moeten bevredigen. Het misbruik door Zuster [naam 3] vond plaats als straf of vanwege zijn rapporten.

Beide zusters hebben verzoeker ook gedwongen om hen te bevredigen tijdens een zomervakantie in een blokhut in [plaats]. Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik acht jaar oud.

*c. Misbruik door broeder [naam 4] en door broeder [naam 5] (Congregatie BJ)*

*(advies van de Klachtencommissie d.d. 25 maart 2014, zaaknummer 2012T935 (1) en (2))*

Verzoeker is in de periode [van jaartal tot jaartal] door broeder [naam 4] en door broeder [naam 5] in de periode [van jaartal tot jaartal] soms apart en soms gezamenlijk in totaal 10 tot 15 keer seksueel misbruikt. Het seksueel misbruik bestond bij beideaders uit het door verzoeker op en neer laten bewegen van de penis van de beide broeders (aftrekken). Dit heeft zowel plaatsgevonden op een jaarlijks gehouden markt of kermis, maar veel vaker in Huize [naam] als verzoeker daar op bezoek was. De beide broeders dreigden ermee dat verzoeker niet mee mocht lopen in de processie, als hij niet deed wat zij wilden. De processie was altijd een feest en verzoeker wilde dat niet missen; daarom deed hij wat hem werd gevraagd. Ook werd ermee bedreigd dat hij zijn broers niet meer mocht zien, als hij niet mee zou werken.

Verzoeker was bij aanvang van dit seksueel misbruik acht jaar oud.

### **3. Het bewijs en categorie-indeling**

#### *3.1 bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van drie schriftelijke adviezen van de Klachtencommissie, zoals onder 1.1 onder a,b en c vermeld, welke zijn voorzien van de schriftelijke beslissingen van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagden tot overname van het advies.

### 3.2 meerdere daders

In de onderhavige aanvraag sprake is van seksueel misbruik verricht door meerdere, te weten vijf daders (hierna te noemen: meerdaderschap).

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat deze vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

### 3.3 meerdere daders en verschillende R.K.-instellingen

Het feit dat sprake is van meerdere daders verbonden aan verschillende R.K.-instellingen (te weten de Lazaristen en het Aartsbisdom), doet aan bovenstaande niet af. Ook in die gevallen is de Compensatiecommissie van oordeel dat de totaal te verkrijgen compensatie niet hoger kan zijn dan het maximale bedrag binnen de -gezien de aard van het misbruik- van toepassing zijnde categorie. Een andere regeling van deze materie zou hebben geleid tot een niet goed uit te leggen ongelijkheid in behandeling van enerzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan dezelfde R.K.-instelling enerzijds en anderzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan verschillende R.K.-instelling anderzijds.

### 3.4 categorie-indeling misbruik per dader afzonderlijk

Gelet op het jégens verzoeker afzonderlijk door de vijf daders gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2.1, en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat het seksueel misbruik dat ieder van deze personen jégens verzoeker heeft verricht afzonderlijk beschouwd (het misbruik per dader jégens verzoeker verricht) ingedeeld dient te worden in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling.

### 3.5 categorie-indeling van ál het seksueel misbruik gezamenlijk beschouwd

Wanneer al het voornoemde seksueel misbruik, dat door vijf personen jégens verzoeker is gepleegd, zoals vermeld onder 2.1 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, gezamenlijk wordt beschouwd, is de Compensatiecommissie van oordeel dat de onderhavige aanvraag ingedeeld moet worden als ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’, als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van zeven jaar.
- Het misbruik heeft jarenlang voortgeduurd, in de periode van [jaartal] tot aan [jaartal].
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen over en weer en het moeten bevredigen van de daders.
- Het misbruik heeft al met al regelmatig en in één geval drie keer per week plaatsgevonden.
- Het misbruik is verzoeker door vijf personen op afzonderlijke tijdstippen en gelegenheden aangedaan, maar ook is het voorgekomen dat twee daders hem tegelijkertijd seksueel misbruikten.
- Eén van de daders liet het seksueel misbruik gepaard gaan met een gebod om te zwijgen en met dreigementen.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *4.2 standpunt verzoeker*

Mr. Hillenaar heeft bij brieven van 24 juli en 5 augustus 2014 namens verzoeker een toelichting gegeven over de gestelde vermogensschade. Deze brieven laten zich als volgt kort samenvatten.

Verzoeker is door het seksueel misbruik beschadigd geraakt. Hij heeft na de lagere school een tijdje op de LTS gezeten, maar geen opleiding afgerond. Hij is werkzaam geweest in een paar banen en laatstelijk in een garage voor 40 uur per week. In augustus [jaartal] is hij uitgevallen met psychische klachten. Sinds 10 augustus 2014 is aan verzoeker een maximale arbeidsongeschiktheidsuitkering toegekend en deze arbeidsongeschiktheid duurt tot op heden voort.

Verzoeker is van mening dat hij -in de hypothetische situatie dat hij niet seksueel zou zijn misbruikt- niet, althans niet zo langdurig zou zijn uitgevallen voor zijn werk. Verzoeker wenst in aanmerking te komen voor de daardoor geleden vermogensschade die wordt begroot op een veelvoud van de maximaal toe te kennen compensatie. Verzoeker lijdt eveneens aan cardiale klachten, die verzoeker ook wijt aan de spanningen en stress ten gevolge van het seksueel misbruik.

##### *4.3 standpunt verweerders*

Verweerders hebben ieder in een afzonderlijk schrijven te kennen gegeven te willen afzien van een nadere inhoudelijke reactie. De Orde heeft dit verwoord in zijn mailbericht van 31 oktober 2014, de Congregatie BJ in haar brief van 10 september 2014 en de Congregatie ZKJ in haar brief van 6 oktober 2014.

##### *overweging compensatiecommissie*

4.4 In het onderhavige geval is naar het oordeel van de Compensatiecommissie sprake van 'uitzonderlijk misbruik' als bedoeld in artikel 5 van de Compensatieregeling. In dergelijke gevallen, geldt niet -aldus de toelichting- de voorwaarde van het zonder gerede twijfel aanwezig zijn van een verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende verzwarende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie in beginsel substantiële (vermogens)schade als gevolg van het misbruik voor de hand.

Ook in die de gevallen waarin sprake is van uitzonderlijk misbruik, dient evenwel de vermogensschade aan de hand van bewijsstukken in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Uit de overgelegde stukken van het UWV blijkt dat verzoeker per augustus [jaartal] is uitgevallen voor zijn werk als garagedewerker vanwege psychische klachten. Het verzekeringsgeneeskundige rapport d.d. 4 mei 2006 vermeldt dat ‘sinds [datum] een maximale WAO is toegekend op grond van bemoeilijkte psychosociale functioneringsmogelijkheden’ en dat hij lijdt aan klachten uit het ‘angstkluster’. Deze situatie is door de jaren heen tot op de dag van heden onveranderd gebleven.

Verzoeker is, naar zijn zeggen, direct na het verlaten van het internaat in [jaartal] in het ziekenhuis opgenomen geweest en behandeld geweest door een zenuwarts wegens zijn geestelijke problematiek. Uit de medische brieven van latere datum (de brieven d.d. 17 januari en 10 december 2013 van zijn huisarts [naam]) blijkt dat verzoeker lijdt aan het seksueel misbruik dat hem is aangedaan en dat hij daarvoor diverse behandelingen heeft ondergaan en hem medicatie is voorgeschreven. Ook blijkt sprake te zijn van forse stressklachten die in verband staan met het seksueel misbruik.

Ook de longarts [naam] schrijft in zijn brief van 23 december 2013 over de stressklachten van verzoeker ten gevolge van de herinneringen aan het seksueel misbruik. [naam] (psychiater) bevestigt deze klachten in zijn brief van 29 juli 2014 en stelt als diagnose een posttraumatische stressstoornis.

4.6 Het komt de Compensatiecommissie aannemelijk voor dat het seksueel misbruik (dat als uitzonderlijk is aangemerkt) en dat hem door vijf daders is aangedaan, onmiskenbaar heeft bijgedragen aan het ontstaan en voortduren van verzoekers psychische klachten en zijn arbeidsongeschiktheid. Ook [naam] wijst in zijn voormelde brief op het oorzakelijk verband tussen het seksueel misbruik enerzijds en de beperkingen en psychische klachten van verzoeker anderzijds. De vermogensschade ten gevolge van de decennialange arbeidsongeschiktheid dient voor vergoeding in aanmerking te komen, zij het gedeeltelijk gelet op de hierna aangevoerde redenen.

4.7 Uit de overgelegde stukken blijkt dat er in het leven van verzoeker ook sprake is geweest van andere negatieve factoren die mede kunnen hebben bijgedragen aan verzoekers psychische klachten en zijn onvermogen om te werken. Zo schrijft huisarts [naam] in zijn brief van 17 januari 2013 dat bij verzoeker in zijn jeugd niet alleen sprake is geweest van geestelijke en lichamelijke mishandeling in het internaat, maar ook in de thuissituatie. Daarbij komt -zo valt te lezen in de adviezen als genoemd onder 1.1- dat verzoeker niet goed kon leren en dat dit al aan het licht was gekomen, voordat van seksueel misbruik sprake was. Tevens wordt in de adviezen van de Klachtencommissie melding gemaakt van verzoekers moeilijke thuissituatie, die mede debet is aan zijn problematiek.

Tot slot is - gelet op de verzekeringsgeneeskundige rapportage van 4 mei 2006 - de vraag of, en zo ja in hoeverre, de verhoogde kwetsbaarheid van verzoekers persoonlijkheid in een oorzakelijk verband moet worden geplaatst met het onderhavige seksueel misbruik.

4.8 De Compensatiecommissie is evenwel van oordeel dat verzoeker desondanks in aanmerking dient te komen voor het maximaal te adviseren compensatiebedrag. Verzoeker komt namelijk allereerst in aanmerking voor een aanzienlijke vergoeding wegens immateriële schade (smartengeld), gelet op ernst, omvang en duur van het seksueel misbruik dat hem door maar liefst vijf personen is aangedaan en dat heeft geleid tot verminderde levensvreugde. Het toe te kennen bedrag aan smartengeld, vermeerderd met een gedeeltelijk toe te rekenen bedrag voor geleden vermogensschade, overschrijdt namelijk ruimschoots de maximaal te adviseren bedrag.

4.9 Alle feiten en omstandigheden afwegend, is de Compensatiecommissie van oordeel dat in totaal betaling van een bedrag van €100.000,- aan smartengeld (immateriële schadevergoeding) en aan materiele schadevergoeding aan verzoeker geadviseerd moet worden. Gelet op het feit dat alle verwerende partijen reeds een voorschot van ieder €10.000,- aan verzoeker hebben verstrekt (in totaal gaat het om een voorschot van €30.000,-), resteert een te adviseren bedrag van €70.000,-. Opgemerkt wordt dat de Congregatie ZKJ ook nog een bedrag van €1.500,- heeft betaald aan verzoeker.

Bij het vaststellen van de toekenning van compensatie overweegt de Compensatiecommissie voorts dat de compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.10 Gelet op het aandeel in het misbruik dat valt onder de kerkelijke verantwoordelijkheid van respectievelijk de Orde, de Congregatie BJ en de Congregatie KZJ, komt het de Compensatiecommissie voor dat een verdeling, waarbij de Orde €20.000,- voor zijn rekening neemt en de Congregatie BJ €25.000 en de Congregatie ZKJ ieder €23.50,- (€25.000,- minus €1.500,-), een passende verdeling zou zijn.

4.11 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €3.094,39 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat het hier om in redelijkheid gemaakte kosten van rechtsbijstand in een redelijke omvang gaat, welke dan ook voor vergoeding in aanmerking komen en dat het passend is om deze kosten gelijkelijk (ieder een derde deel) ten laste te laten komen aan verweerders.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ en adviseert:

- aan de Orde der minderbroeders Franciscanen om een bedrag van €20.000,- (€30.000,- minus het reeds betaalde voorschot ad €10.000,-) aan verzoeker en een bedrag van €1031,46 aan de advocaat van verzoeker te betalen, alsmede

- aan de Congregatie De Kleine Zusters van de H. Joseph om een bedrag van €23.500,-- (€35.000,- minus de reeds betaalde voorschoten ad €10.000,-- en ad €1.500) aan verzoeker en een bedrag van €1031,46 aan de advocaat van verzoeker te betalen, alsmede
- aan de Congregatie Broeders van de H. Joseph om een bedrag van aan verzoeker €25.000,-- (€35.000,- minus het reeds betaalde voorschot ad €10.000,--) en een bedrag van €1031,46 aan de advocaat van verzoeker te betalen,

des, dat de bedragen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak door verzoeker en zijn advocaat zijn ontvangen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 24/11/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter