

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC469

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T645

datum uitspraak 05/11/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. T.A. Hekster, advocaat te Utrecht,

te voldoen door:

het Aartsbisdom te Utrecht,
gevestigd te Utrecht,
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 7 februari 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 9 juli 2013 met zaaknummer 2012T645, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Het aanvraagformulier was als bijlage aangehecht bij de brief van mr. Hekster van 6 februari 2014. Ook is ontvangen ter griffie de brief van 29 juli 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 22 mei 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie aan partijen de voorlopige indeling bekend gemaakt en meegedeeld dat van de zijde van aanvrager geen nadere informatie behoeft te worden toegestuurd in aanvulling op de brief van 6 februari 2014 van mr. Hekster. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren, hetgeen verweerder heeft gedaan bij brief van 23 mei 2014.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker bezocht in het schooljaar [jaartal-jaartal] het Klein Seminarie in [plaats]. Wijlen [volledige naam] (hierna: [naam]) was aldaar [functie]. Hij heeft verzoeker in dat schooljaar seksueel misbruikt. Het begon er mee dat [naam] in een gesprek aan het begin van het schooljaar aan verzoeker seksueel getinte vragen had gesteld, onder andere over 'erecties'.

In de weken daarna heeft [naam] verzoeker tot drie keer toe 's ochtends misbruikt, terwijl verzoeker nog in bed lag. [naam] betastte verzoeker daarbij en heeft hem oraal bevredigd, hetgeen verzoeker totaal verraste en in verwarring bracht. Enkele weken later, herhaalde dit zich, maar dit keer moest verzoeker ook [naam] oraal bevredigen, hetgeen ook plaatsgevonden. Weer een aantal weken later, heeft dit seksueel misbruik nog een keer plaatsgevonden. [naam] droeg verzoeker op er over te zwijgen en 'het geheim in zijn graf' mee te nemen.

Verzoeker heeft destijds getracht met zijn moeder in bedekte termen te bespreken dat er iets was voorgevallen op het Klein Seminarie. Hij heeft daarbij niet met zoveel woorden het seksueel misbruik durven/kunnen benoemen, omdat men daar in die tijd niet over sprak.

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik elf jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 9 juli 2013 (zaaknummer 2012T645) van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 29 juli 2013, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 4, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, is daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval sprake, hetgeen met zich brengt dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 5.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 Verzoeker heeft bij brief van 6 februari 2014, opgesteld door mr. Hekster, de vermogensschade van verzoeker nader toegelicht, waartoe krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling in deze zaak de mogelijkheid bestaat.

Verzoeker heeft ten gevolge van het hem aangedane seksueel misbruik het gymnasium na één jaar moeten verlaten, terwijl hij op de lagere school goede cijfers had. Dat hij werd weggestuurd van het gymnasium heeft hij als een shock, een pijnlijke afwijzing ervaren, die heeft doorgewerkt in zijn verdere leven. Hij is toen naar de Mulo gegaan. Vanwege concentratieproblemen verliep het doórløpen van de Mulo niet zonder problemen. Hij heeft zijn Mulodiploma pas in tweede instantie (na eerst een keer te zijn gezakt) gehaald en vervolgens in [jaartal] alsnog zijn Havodiploma, terwijl hij in de situatie zonder seksueel misbruik naar alle waarschijnlijkheid in [jaartal] zijn gymnasiumdiploma zou hebben behaald. Vervolgens is verzoeker -na eerst gedurende twee jaar de militaire dienst te hebben vervuld- in [jaartal] begonnen met de Pedagogische Academie (PA), terwijl hij eigenlijk naar de Academie Lichamelijke Opvoeding (ALO) had gewild, hetgeen zou hebben geleid tot een beter betalende baan. Dit durfde hij wegens de langere duur van de ALO-opleiding echter niet meer aan, gezien de jaren die al waren verstreken.

Daarnaast heeft het seksueel misbruik geleid tot ernstige psychiatrische/psychologische problematiek die gepaard is gegaan met psychoses, opnames, depressies en decennia lange behandelingen bij psychotherapeuten. Bovendien is verzoeker meermalen uitgevallen voor zijn werk met als uiteindelijk gevolg dat zijn arbeidsovereenkomst per [datum] is ontbonden en hij thans schade leidt wegens verminderde inkomsten uit hoofde van de Werkloosheidswet en in de toekomst verminderde pensioenaanspraken.

Daarbij komt dat verzoeker door zijn psychische problematiek ook minder inkomsten heeft verkregen uit hoofde van zijn [nevenfunctie]. Tot slot heeft verzoeker kosten moeten maken die verband houden met zijn ziekenhuisopnames en therapieën.

Concluderend stelt verzoeker dat zijn aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële schade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor hij voor een uit te keren schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 23 mei 2014 gereageerd en -kort samengevat- te kennen gegeven af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 4, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die -het seksueel misbruik weggedacht- naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoeker ter onderbouwing van de omvang van zijn vermogensschade aangedragen en door verweerder niet bestreden factoren, beoordeeld.

4.6 De Compensatiecommissie is van oordeel dat zonder gerede twijfel aannemelijk is dat verzoeker substantiële schade heeft geleden die veroorzaakt is door het hem aangedaan seksueel misbruik. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel op grond van de volgende afweging.

Uit de vele overgelegde medische brieven blijkt dat verzoeker decennialang te kampen heeft gehad met ernstige psychische/psychiatrische problematiek met psychoses en suïcide-ideaties, medicamenteuze behandeling en daarvoor diverse keren opgenomen is geweest in een kliniek. Deze psychische problematiek heeft op zijn beurt weer geleid tot periodes van uitval voor zijn werk als [functie], tot het wegvallen van inkomsten die hij uit hoofde van zijn [nevenfunctie] genoot en tot diverse kosten, die verband houden met de jarenlang ondergane therapieën.

Uit de overgelegde medische informatie blijkt dat het seksueel misbruik en de psychische gevolgen daarvan onmiskenbaar een negatieve invloed hebben gehad op het maatschappelijk en arbeidzaam functioneren van verzoeker. Zo vermeldt [naam] (bedrijfsarts) in haar brief van 23 januari 2014 (zich daarbij baserend op medische informatie van de huisarts vanaf 1988 - 2012 en de arbeidsgeneeskundige dossiers over de periode van 2009-2013) dat het seksueel misbruik een destabiliserende factor is geweest die het continueren van zijn werk als [functie] thans verhindert en de reden is geweest voor langdurige uitval in het verleden. Ook [naam] (arts-psychotherapeut) vermeldt in zijn brief van 16 januari 2002 het seksueel misbruik als onderliggende oorzaak voor verzoekers problematiek.

Voor de Compensatiecommissie is dan ook zonder gerede twijfel aannemelijk dat de periodes van uitval voor het werk en het uiteindelijk verlies van werk in [jaartal] en neveninkomsten uit [functie], te wijten zijn aan de psychische problemen die het gevolg zijn van het seksueel misbruik dat verzoeker in zijn jeugd is aangedaan.

De daaruit voortvloeiende vermogensschade komt naar het oordeel van de Compensatiecommissie echter niet geheel, maar slechts ten dele voor vergoeding in aanmerking. Uit de brief van [naam] van 3 december 2012 blijkt immers dat ook sprake is geweest van seksueel misbruik door een andere persoon. [naam] wijst in haar verklaring ook op de invloed van 'andere factoren', die aan de destabilisering en verminderde draagkracht en flexibiliteit hebben meegewerkt. In dat kader wordt ook opgemerkt dat voor de Compensatiecommissie niet zonder gerede twijfel is vast te stellen of en zo ja in welke mate de vastgestelde persoonlijkheidsstoornis waar verzoeker aan lijdt in meer of mindere mate toegerekend moet worden aan het seksueel misbruik.

Wat betreft zijn schoolverloop is voor de Compensatiecommissie zonder gerede twijfel aannemelijk dat het niet kunnen continueren van het gymnasium na het eerste jaar in verband

moet worden gebracht met het seksueel misbruik, gelet op de goede cijfers van verzoeker op de lagere school, zoals die zijn gebleken uit het overgelegde schoolrapport. Dit geldt -bij gebreke van voldoende aanknopingspunten- evenwel niet voor het zakken voor zijn eindexamen van de Mavo en de verdere schoolopleiding van verzoeker.

De Compensatiecommissie komt tot de conclusie dat het seksueel misbruik en de psychische gevolgen ervan onmiskenbaar negatieve factoren in het leven van verzoeker zijn geweest die destabiliserend hebben gewerkt en hebben geleid tot verminderde arbeidsinkomsten. Het seksueel misbruik zal er bovendien naar het oordeel van de Compensatiecommissie aan hebben bijgedragen dat verzoeker andere tegenslagen in het leven minder goed zal hebben kunnen opvangen. Aangezien het moeilijk is de vermogensschade precies vast te stellen, zal de Compensatiecommissie deze schattenderwijs vast stellen, waarbij -nogmaals- wordt opgemerkt dat de totale vermogensschade, om redenen zoals hierboven uiteengezet, slechts ten dele voor vergoeding in aanmerking komt.

4.7 Daarnaast heeft verzoeker uitaard recht op een vergoeding voor de geleden immateriële schade (smartengeld) voor het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd op een kwetsbare leeftijd is aangedaan en dat als een ernstige schending van zowel zijn geestelijke als lichamelijke integriteit heeft te gelden.

4.8 Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies binnen categorie 5 een bedrag van €75.000,- aan verzoeker te betalen.

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €6.888,42 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €6.888,42 inclusief kantoorkosten en BTW.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoeker een bedrag van €75.000,-- te betalen, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €6.888,42 inclusief kantoorkosten en BTW te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S. -van C., griffier, op 05/11/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter