

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC444

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T627 (2)

datum uitspraak 05/11/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. N.M.I. Bastiaans, advocaat te Amersfoort,

te voldoen door:

de Congregatie der Minderbroeders Conventuelen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 16 december 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 13 augustus 2013 met zaaknummer 2012T627 (2), waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ter griffie ontvangen de brief van 3 september 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 13 maart 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 4 juni 2014. Verweerder heeft daarop bij brief van 17 juli 2014 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker bezocht vanaf circa voorjaar [jaartal] de voorbereidende klas van het seminarie in [plaats]. Zijn broer zat al op het seminarie en aan verzoeker en zijn broer werd een tweepersoons chambrette toebedeeld waar zij beiden sliepen. Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: pater [naam]) was [functie] op het seminarie en tevens leraar [vak]. In september [jaartal] -na het voorbereidende jaar te hebben afgerond- begon verzoeker aan zijn eerste jaar op het gymnasium. Pater [naam] nam verzoeker toen apart en zei verzoeker te willen belonen voor zijn goede schoolprestaties. Verzoeker kreeg een rolletje Rang, maar hij moest dat uit de pij van pater [naam] halen en het rolletje zat ter hoogte van het kruis van pater [naam] in de broekzak. Bij een volgende keer moest verzoeker wederom een rolletje Rang uit de pij halen, maar dit keer was pater [naam] naakt en voelde verzoeker de naakte stijve penis van pater [naam]. Verzoeker schrok, maar pater [naam] zei dat hij niet bang hoefde te zijn; hij trok zijn pij omhoog en zei dat verzoeker de erectie maar eens goed moest bekijken.

Nadien heeft pater [naam] bij een volgende gelegenheid ook het geslacht van verzoeker bekeken en stelde verzoeker daarbij allerlei seksueel getinte vragen. In de daarop volgende periode van ruim een half jaar, heeft pater [naam] verzoeker twee keer per week verdergaand seksueel misbruikt, in die zin dat pater [naam] verzoeker aftrok en verzoeker gedwongen werd om pater [naam] af te trekken. Bij een van de keren dat dit seksueel misbruik plaats vond, was er een voor verzoeker onbekende vrouw aanwezig in de ruimte waar het seksueel misbruik plaatsvond. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik twaalf jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 13 augustus 2013 (zaaknummer 2012T627 (2)) van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 3 september 2013, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, is daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval sprake, hetgeen met zich brengt dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 5.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie bij brief van 13 maart 2014 is namens verzoeker bij brief van 4 juni 2014, in aanvulling op de brief van 13 december 2013 van mr. Bastiaans de vermogensschade van verzoeker nader toegelicht. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

Ten gevolge van het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan, zijn de schoolresultaten van verzoeker verslechterd. Verzoeker wilde na Pasen [jaartal] niet meer terug naar het seminarie, maar moest dit tegen zijn zin. Hij bleef zitten. Uiteindelijk is hij van het seminarie afgegaan en heeft hij nog een korte periode de HBS gedaan, maar ook deze opleiding heeft hij niet afgerond. Verzoeker is in [jaartal] gaan werken in de [bedrijfssector] en heeft nadien vele banen gehad. Het feit dat hij niet tegen onrecht kan, heeft ertoe geleid dat hij tot twee keer toe als 'klokkenluider' is opgetreden; dit heeft twee keer geleid tot verlies van zijn baan. Hij is de laatste keer, toen hij zijn baan bij het [instantie] in [plaats] verloor, verzeild geraakt in een jarenlange juridische procedure. Uiteindelijk is verzoeker op basis van psychische en fysieke klachten arbeidsongeschikt verklaard.

Indien het seksueel misbruik niet zou hebben plaatsgevonden, had verzoeker een hoger opleidingsniveau hebben kunnen behalen en was zijn carrière zonder schommelingen verlopen en was hij niet arbeidsongeschikt geraakt. De begrote vermogensschade wegens verlies van arbeidsvermogen bedraagt circa €118.000,--.

Concluderend stelt verzoeker dat zijn aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële schade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor hij voor het maximaal uit te keren schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 17 juni 2014 gereageerd en -kort samengevat- het volgende gesteld.

Verweerder is van mening dat verzoeker zonder meer aanspraak kan maken op een indeling in categorie 3 voor het seksueel misbruik dat hem is aangedaan. Ook acht verweerder het goed voorstelbaar dat vertrek van het seminarie te wijten is aan het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd is aangedaan. Wel wijst verweerder er op dat -om aanspraak te kunnen maken op vermogensschade- sprake moet zijn van het 'zonder gerede twijfel' bestaan van een causaal verband tussen de gestelde vermogensschade en het desbetreffende seksueel misbruik. In de overgelegde stukken blijkt niet onverkort dat de schoolresultaten op de HBS aanleiding waren om deze opleiding te verlaten. Evenmin is komen vast te staan wat de redenen waren voor het verlies van zijn banen bij de [werkgever] en later bij het [instantie] in [plaats], noch wat de oorzaak van de arbeidsongeschiktheid was.

Onder deze omstandigheden is in de visie van verweerder niet voldaan aan de vereisten zoals in de Compensatieregeling staan vermeld en dient de aanvraag van verzoeker te worden ingedeeld in categorie 3.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 3, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die - het seksueel misbruik weggedacht - naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoeker ter onderbouwing van de omvang van zijn vermogensschade aangedragen factoren en de door verweerder aangevoerde gezichtspunten, beoordeeld.

vertrek van Gymnasium

4.6 Uit het (deels leesbaar) overgelegde schoolrapport van het voorbereidend jaar op het seminarie ([jaartal]) blijkt dat verzoeker in het voorbereidend jaar hoge cijfers behaalde. Tijdens het eerste jaar op het gymnasium (seminarie) ([schooljaar]) daalden de cijfers licht, maar niet dramatisch. Wel verliet verzoeker het seminarie. Gelet op deze omstandigheden en het feit dat het vertrek van het gymnasium plaatsvond in de periode dat verzoeker seksueel werd misbruikt, is het voor de Compensatiecommissie zonder gerede twijfel aannemelijk dat het vertrek van het Gymnasium toegerekend dient te worden aan het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan.

vertrek van HBS naar [beroepsopleiding]

4.7 Het latere schoolverloop van verzoeker is door verzoeker niet geheel inzichtelijk gemaakt (zo wordt niet duidelijk welke school verzoeker in het schooljaar [schooljaar] heeft bezocht). Daarbij komt dat uit de overgelegde HBS-rapporten niet blijkt dat verzoeker wegens zijn bevooroordeelde slechte cijfers de HBS diende te verlaten. Ook anderszins zijn er geen aanknopingspunten te vinden dat het vertrek van de HBS te wijten zou zijn aan het seksueel misbruik. De Compensatiecommissie merkt op dat verzoeker over zijn vertrek van de HBS naar de [beroepsopleiding] in zijn levensloop op [datum] heeft geschreven: 'Ik deed liever sporten als leren'.

Tevens zij opgemerkt dat verzoeker de nadien gevolgde [beroepsopleiding] probleemloos heeft afgerond. Onder deze omstandigheden kan het schoolverloop, dat wil zeggen het vertrek van de HBS naar de [beroepsopleiding] niet worden toegerekend aan het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan.

arbeidsvermogensschade/psychische problemen

4.8 Uit de overgelegde brieven van drs. [naam] (huisarts) d.d. [datum], van [naam] (psychiater) d.d. [datum] en van [naam] d.d. [datum] (gezondheidszorgpsycholoog) blijkt dat verzoeker langdurig onder poliklinische behandeling is geweest wegens depressies en andere psychische klachten, waaronder agressieregulering. Het seksueel misbruik wordt niet in iedere brief expliciet genoemd. Het seksueel misbruik, de aard van de problemen waarmee verzoeker heeft gekampt, zijn sterk ontwikkelde gevoel voor rechtvaardigheid, bezien in het licht van het seksueel misbruik dat verzoeker in zijn jeugd is aangedaan, maken het voor de Compensatiecommissie echter zonder gereede twijfel aannemelijk dat het seksueel misbruik heeft bijgedragen aan het ontstaan van problemen op de werkvloer en heeft geleid tot vermogensschade. Wel wijst [naam] er in zijn brief op dat er kennelijk ook andere oorzaken dan het onderhavige seksueel misbruik bijgedragen hebben aan de gevoelens van depressies, waar verzoeker mee kampt.

Gelet op die laatste omstandigheid zal de Compensatiecommissie slechts een gedeelte van de vermogensschade voor vergoeding in aanmerking laten komen, waarbij zij ook meeweegt dat verzoeker, hoewel daarom verzocht, geen verzekeringsgeneeskundige en arbeidsdeskundige rapportages die ten grondslag hebben gelegen aan de arbeidsongeschiktheid in het kader van de WAO, heeft overgelegd, terwijl verzoeker -zo blijkt uit wel overgelegde brieven van het UWV- daarvoor wel medisch is gekeurd c.q. arbeidsdeskundig beoordeeld.

4.9 Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies een bedrag van €40.000,- aan verzoeker te betalen voor zowel materiele als immateriële schade.

4.10 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €5.302,27 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoeker een bedrag van €40.000,- te betalen, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €5.302,27 inclusief kantoorkosten en BTW te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 05/11/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter