

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC534
Zaaknummer Klachtencommissie 2013T922

datum uitspraak 16/10/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam]
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie van de Fraters van Tilburg,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 30 juli 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 5 mei 2014 met zaaknummer 2013T992, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 8 mei 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

In [jaartal] is verzoeker seksueel misbruikt door [burgerlijke naam] (hierna: frater [naam]). Toen verzoeker op de [middelbare school] in [plaats] kwam, was dit voor hem een nieuwe wereld waarin hij moeilijk kon wennen. Het eerste jaar is hij gedoubleerd. In het jaar dat verzoeker het eerste jaar overdeed, was zijn jongere broer ook op school gekomen. Verzoeker heeft op enig moment een proefwerk -dat zijn broer ook zou krijgen- op de toiletten verstopt, zodat zijn broer daar kennis van kon nemen en daar zijn voordeel mee zou kunnen doen. Toen dit ontdekt was, is verzoeker door frater [naam], die hem zou straffen, meegenomen naar een lokaal, waarvan de deur op slot ging en de gordijnen dicht. Verzoeker moest een stok uitzoeken, zijn broek naar beneden doen en over de schoot van frater [naam] gaan liggen. Frater [naam] heeft verzoeker toen een harde stokslag op zijn billen gegeven en daarna met zijn handen over de blote billen van verzoeker gewreven. Dit vond vervolgens afwisselend plaats, in die zin dat het slaan werd afgewisseld met het wrijven door frater [naam] over verzoekers billen.

Toen verzoeker thuis kwam en de striemen op zijn billen aan zijn moeder liet zien, reageerde zij niet begripvol naar verzoeker. Ook zijn vader deed niets. Verzoeker heeft het afwisselend slaan en wrijven over zijn billen als 'seksueel sadisme' ervaren en het heeft hem zijn hele verdere leven parten gespeeld.

Verzoeker was ten tijde van het seksueel misbruik 14 jaar.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen frater [naam] met zaaknummer 2013T992, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 2, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld als materiële vergoeding ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De onder 2 vermelde feiten en omstandigheden en de onder 3 vermelde categorie-indeling in categorie 2, leiden tot het advies het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €7.500,- te betalen. De Compensatieregeling biedt bij het toepasselijk zijn van categorie 2 geen ruimte om te beoordelen of er al dan niet sprake is van (substantiële) vermogensschade.

De Compensatiecommissie merkt op dat het hier gaat om een ernstige inbreuk op zowel de lichamelijke als de geestelijke integriteit van verzoeker, die door verzoeker als 'een verkrachting van een jong leven' is ervaren en die ongetwijfeld tot blijvende gevolgen zal hebben geleid, zoals verzoeker op het aanvraagformulier ook heeft verklaard.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 2 en adviseert verweerder een bedrag van €7.500,- aan verzoeker te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 16/10/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter