

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC512

Zaaknummer Klachtencommissie 2013W1089

datum uitspraak 09/10/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. I.M.A. Bruls-van Strien, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

de Congregatie van de Heilige Geest,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 16 juni 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 14 mei 2014 met zaaknummer 2013W1089, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 16 mei 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker had op school typeles en vond dat leuk om te doen. Op enig moment heeft wijlen [voorletters] [naam] (hierna: [naam]) aan verzoeker gevraagd of hij voor hem wilde gaan typen omdat hij veel administratief werk had liggen dat nog gedaan moest worden. De ouders van verzoeker -die erg tegen [naam] opkeken- vonden het leuk dat verzoeker hiervoor was benaderd.

Onder het mom van typen begon [naam] verzoeker seksueel te misbruiken. Hij betastte het geslachtsdeel van verzoeker totdat deze klaar kwam. Bij thuiskomst durfde verzoeker uit schaamte niets te vertellen aan zijn ouders. Na de eerste keer volgden meerdere afspraken waarbij de aard van het seksueel misbruik in ernst toe nam. Er was sprake van aftrekken over en weer, liggend op een bed elkaar aftrekken waarbij de kleren deels nog aan bleven, en bij daarop volgende afspraken waren verzoeker en [naam] steeds geheel ontkleed. Er was sprake van tongzoenen en over en weer aftrekken en orale bevrediging. Al met al heeft het hierboven beschreven seksueel misbruik gedurende anderhalf tot twee jaar plaatsgevonden met een frequentie die wisselde tussen elke één tot twee weken/ maandelijks. Er was sprake van bevrediging met de handen, dan wel orale bevrediging over en weer. Beiden kwamen daarbij telkens tot een orgasme. Ook moest verzoeker dulden dat [naam] hem tongzoende. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik dertien jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 14 mei 2014, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2013W1089, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jgens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van dertien jaar.
- Het misbruik heeft gedurende een periode van anderhalf tot twee jaar voortgeduurd.
- Het misbruik bestond uit het over en weer betasten van elkaars intieme delen, oraal seksuele handelingen en aftrekken.
- Het misbruik heeft regelmatig plaatsgevonden.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie substantiële vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ wel voor de hand. Wel dient ook in geval van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade in enige mate aanneemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Uit de namens verzoeker overgelegde stukken, welke zijn ontvangen bij het aanvraagformulier, blijkt dat de gevolgen van het seksueel misbruik diep hebben ingegrepen in het persoonlijk leven van verzoeker. Zo wordt in de brief d.d. [datum] (Riagg [plaats]) gesproken over het niet verwerkt hebben van het seksueel misbruik. Ook uit de brief van [datum] van [naam] (sociaal psychiatrisch verpleegkundige) blijkt dat verzoeker kampt met de gevolgen van het misbruik en dat hij daarover niet wil/kan spreken. Uiteraard heeft verzoeker voor het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd is aangedaan en dat als uitzonderlijk seksueel misbruik heeft te gelden, recht op een aanzienlijke immateriële schadevergoeding.

Deze psychische gevolgen zijn in de eerste plaats mede bepalend voor de hoogte van de in het kader van de Compensatieregeling toe te kennen compensatie wegens smartengeld. Het leed dat verzoeker in zijn leven lijdt en heeft geleden ten gevolge van het hem aangedane seksueel misbruik, is immers een factor die meegenomen wordt in de hoogte van de te adviseren compensatie.

De toekenning van compensatie is daarnaast niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.6 Vervolgens komt de vraag aan de orde of sprake is van door verzoeker geleden vermogensschade. Gelet op het gestelde in de brief van mr. Bruls van 13 juni 2014, waarin aan de Compensatiecommissie meegedeeld wordt dat aanvrager geen verdere kosten heeft die hij kan opvoeren ten gevolge van hetgeen hem is aangedaan in zijn jeugd, kan daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie niet gesproken worden. Dit is ook in lijn met hetgeen verzoeker aan de Klachtencommissie kenbaar heeft gemaakt, namelijk dat hij zich “in zijn werk en hobby” veilig voelt, aldus de KC in overweging 2.2. Onder deze omstandigheden is naar het oordeel van de Compensatiecommissie toerekenbare vermogensschade niet aan de orde.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend, waaronder de aard, de frequentie en de duur van het verzoeker aangedane seksueel misbruik komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €35.000,-- voor immateriële schade (smartengeld) geadviseerd dient te worden.

4.8 Gelet op de ratio van de artikelen 22 en 24 van de Compensatieregeling kan -nu een onderbouwing van vermogensschade niet aan de orde is- geen sprake zijn van een vergoeding voor gemaakte kosten ter zake van rechtsbijstand.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk seksueel misbruik en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak een bedrag van €35.000,-- te betalen aan verzoeker.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 09/10/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter