

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC286

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T243 (uitspraak klachtencommissie d.d. 14 januari 2014)

datum uitspraak 24/09/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. N.D. Geraads, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

de Congregatie Priesters van het Heilig Hart van Jezus,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder,
mr. R.P. Baetens, advocaat te Tilburg.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 22 februari 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 14 januari 2014 met zaaknummer 2012T243, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Ook is ontvangen de brief van 23 januari 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Het advies van de Klachtencommissie van 14 januari 2014 is gegeven na een door de Klachtencommissie gegrond verklaard verzoek om herziening bij advies van 30 augustus 2013 (zaaknummer 2010T243H) naar aanleiding van het initiële advies van de Klachtencommissie d.d. 8 januari 2013 (zaaknummer 2010T243).

1.2 Op basis van de voor deze procedure beslissende uitspraak van de Klachtencommissie van 14 januari 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling en in aansluiting op zijn brief van 7 november 2013 per mailbericht van 13 mei 2014 nadere vragen gesteld aan verzoeker met betrekking tot de geleden vermogensschade. Mr. Geraads heeft hierop namens verzoeker geantwoord bij brief van 30 juli 2014. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren, hetgeen mr. Baetens namens verweerder heeft gedaan bij brief van 21 augustus 2014.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is gedurende zijn verblijf in [internaat] in [plaats] in de periode van [jaartal] tot mei [jaartal] seksueel misbruikt door (wijlen) [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam]). Het misbruik heeft in die periode gedurende een half jaar wekelijks regelmatig plaatsgevonden. Verzoeker ging bijna elke woensdag en zaterdag naar broeder [naam] in de schoenmakerij. Hij had behoefte aan een aai over zijn bol en broeder [naam] was in zekere zin een vaderfiguur voor hem. Het seksueel misbruik is begonnen nadat verzoeker zich tot broeder [naam] had gewend omdat hij dacht dat hij ziek was omdat er vocht uit zijn penis kwam. Broeder [naam] wilde verzoeker toen alsnog seksuele voorlichting geven, maar dit gebeurde op een wijze die gelijk staat aan seksueel misbruik. Hij heeft verzoeker bevredigd, zowel met de hand als oraal. Al met al is verzoeker met regelmaat door broeder [naam] afgetrokken en oraal bevredigd en verzoeker diende deze handelingen ook bij broeder [naam] te verrichten. Ook diende hij broeder [naam] te tongzoenen.

Verzoeker zal -zo begrijpt de Compensatiecommissie- ongeveer veertien à vijftien jaren oud zijn geweest bij aanvang van het seksueel misbruik.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 14 januari 2014 (zaaknummer 2012T243) van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 23 januari 2014, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 4, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dit kader nog het volgende op.

Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Compensatiecommissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. Orale seksuele handelingen, waarvan in deze procedure sprake is, vallen daar in beginsel ook onder.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, is daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval sprake, hetgeen met zich brengt dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 5.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie heeft mr. Geraads namens verzoeker bij brief van 30 juli 2014 de vermogensschade van verzoeker nader toegelicht. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

Het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan heeft geleid tot een verstoorde ontwikkeling. Daarnaast lijdt hij er tot op de dag van vandaag psychisch aan: hij kampt met gevoelens van onrust, wantrouwen (met name jegens mannen) en is schuw waardoor hij moeite heeft met contact maken met andere mensen. Vele jaren is hij verslaafd geweest aan alcohol in een poging om problemen 'weg te drinken', maar met professionele hulp en een opname heeft hij daarvan kunnen afkicken, althans de verslaving meer beheersbaar kunnen maken. Ook heeft hij meerdere keren een suïcidepoging gedaan en is hij meerdere keren in een psychiatrische kliniek opgenomen geweest. Verzoeker ziet in dat in zijn leven sprake is geweest van een samenloop van potentieel beschadigende factoren, zoals het vanaf jonge leeftijd hebben moeten missen van een gezinsleven en het verblijf in verschillende internaten, affectieve verwaarlozing, alcoholverslaving en het seksueel misbruik.

Verzoeker heeft zijn [beroepsopleiding]-diploma gehaald en daarna gewerkt. Echter, door psychische problemen is hij gedurende meerdere episodes in zijn leven aangewezen geweest op uitkeringen van het UWV wegens ziekte en arbeidsongeschiktheid. Verzoeker heeft

diverse malen in loondienst gewerkt waarbij zijn inkomen hoger was dan de zeer minimale Wajong-uitkering. Ook heeft hij meerdere pogingen gedaan om als zelfstandige te werken. Al met al is zijn arbeidsverleden dermate fragmentarisch verlopen dat een concrete schadeberekening op basis van de beschikbare gegevens niet precies te maken valt. Wel is duidelijk dat, uitgaande van een inkomen als [beroep] in loondienst -verzoekers eerste baansprake is van substantiële vermogensschade, die wordt begroot op circa €340.000,--. Daarbij is pensioenschade buiten beschouwing gelaten. Ook heeft verzoeker reiskosten moeten maken voor therapie, maar daarvan zijn geen bewijsstukken meer voorhanden.

Concluderend stelt verzoeker dat zijn aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële schade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor hij voor een schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 21 augustus 2014 gereageerd en -kort samengevat- het volgende gesteld.

Mr. Baetens onderschrijft de voorlopige indeling in categorie 4, maar plaatst kanttekeningen bij een eventuele indeling in categorie 5. Voor een indeling in categorie 5 dient sprake te zijn van substantiële schade en die dient zonder gerede twijfel in een causaal verband te staan met het seksueel misbruik. Dat causale verband is onvoldoende komen vast te staan, aldus mr. Baetens. Hij wijst er in dat kader op dat in de overgelegde medische verklaringen van vóór 2010 het seksueel misbruik niet wordt genoemd, terwijl de andere negatieve factoren in het leven van verzoeker daarin wel worden genoemd.

Mr. Baetens concludeert namens verweerder dan ook dat het seksueel misbruik ingedeeld zou dienen te worden in categorie 4.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 3, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die - het seksueel misbruik weggedacht - naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoeker ter onderbouwing van de omvang van zijn vermogensschade aangedragen factoren en de door verweerder aangevoerde argumenten beoordeeld.

4.6 Het is voor de Compensatiecommissie duidelijk dat verzoeker, reeds vanaf zijn geboorte, een zeer moeilijke jeugd heeft gehad. Hij heeft vanaf zijn vroege jeugd een vaste liefdevolle omgeving moeten ontberen en er was sprake van affectieve en pedagogische verwaarlozing. Duidelijk is dat deze negatieve omstandigheden in zijn vroege jeugd voorafgaand aan het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan, zullen hebben bijgedragen aan de psychische problematiek waar verzoeker tot op de dag van vandaag mee kampt, hetgeen verzoeker zelf ook inziet.

Daarbij komt dat verzoeker in zijn puberteitsjaren ernstig seksueel is misbruikt. Het is voor de Compensatiecommissie niet eenvoudig om te beoordelen in hoeverre het leven van verzoeker zou zijn verlopen, indien hij niet zou zijn misbruikt.

4.7 Mr. Baetens heeft er namens verweerder op gewezen dat het seksueel misbruik in de overgelegde medische verklaringen van vóór 2010 niet expliciet wordt genoemd. Dit gegeven staat niet in de weg aan het oordeel van de Compensatiecommissie dat het seksueel misbruik in zekere mate zal hebben bijgedragen aan de verdieping van de psychische problematiek van verzoeker, met alle gevolgen van dien. Er is -zoals mr. Geraads heeft verklaard in haar brief van 30 juli 2014- sprake van 'multi-problematiek', waarbij het seksueel misbruik één van de beschadigende factoren is geweest. Daarbij blijkt uit het verslag van 29 september 2011 van de vertrouwenspersoon van verzoeker dat verzoeker met zijn advocaat niet over het seksueel misbruik kón praten en dat daartoe de inzet van de vertrouwenspersoon noodzakelijk was. De brieven van medici van latere datum, zoals van de afdeling spoedeisende psychiatrie d.d. [datum] en de brief d.d. [datum] van [naam] (psychiater) aan verzoekers huisarts vermelden het seksueel misbruik wél, naast de overige factoren en problemen waar verzoeker mee kampt. Deze brieven zijn -zoals gezegd- van latere datum, maar de Compensatiecommissie heeft geen reden te twijfelen aan het waarheidsgehalte daarvan nu de brieven zijn gericht aan de huisarts en het gevolg zijn van een recente spoedopname op de afdeling psychiatrie. Het is naar het oordeel van de Compensatiecommissie al met al plausibel dat verzoeker pas recent in zijn leven toegekomen is aan verwerking van en behandeling wegens het hem aangedane seksueel misbruik.

Daarnaast blijkt uit de overgelegde stukken m.b.t. de Wajong-uitkering dat deze uitkering is verstrekt op basis van verzoekers psychische problemen, en niet het gevolg is van fysieke gebreken.

4.8 Op basis van al deze gegevens en geplaatst in het licht van het aangedane seksueel misbruik is het voor de Compensatiecommissie zonder gerede twijfel komen vast te staan dat het seksueel misbruik (mede) heeft bijgedragen aan verzoekers kwetsbaarheid en zijn psychische problematiek en dat daardoor zijn vermogen om in een inkomen te voorzien beschadigd is geraakt. Dit brengt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat verzoeker in aanmerking komt voor een gedéeltelijke schadevergoeding voor de daardoor geleden vermogensschade. Aangezien de vermogensschade niet concreet is vast te stellen, zal de Compensatiecommissie deze schattenderwijs vaststellen.

Daarnaast komt verzoeker uiteraard in aanmerking voor smartengeld (immateriële schadevergoeding) voor het psychisch leed dat hem door het seksueel misbruik is aangedaan. Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies een bedrag van € 50.000,- aan verzoeker te betalen. Gelet op het feit dat aan verzoeker reeds een voorschot van €10.000,- is betaald, resteert een te adviseren bedrag van € 40.000,-.

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van € 1.898,13 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoeker een bedrag van € 40.000,- te betalen (€ 50.000,- verminderd met het reeds betaalde voorschot van € 10.000,-), alsmede
- aan de advocaat van verzoeker ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van € 1.898,13 inclusief kantoorkosten en BTW te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 24/09/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter