

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC478

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T688

datum uitspraak 17/09/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats], [land],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. M.A.T. Hillenaar-Cöp, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

de Congregatie Broeders van Scheppers,
(Broeders van O.L.V. van Barmhartigheid),
destijds gevestigd in Nederland, thans te [plaats],
hierna te noemen: verweerder,

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 26 februari 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 21 oktober 2013 met zaaknummer 2012T688, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 30 december 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 28 mei 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 26 juni 2014. Verweerder heeft bij brief van 10 juli 2014 medegedeeld af te zien van een nadere reactie op deze schadeonderbouwing.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker heeft in de periode [jaartal] tot en met maart [jaartal] op het [jongensinternaat] in [plaats] gezeten. Gedurende deze periode was het internaat zijn 'thuis' en had hij nauwelijks contact met zijn ouders die op de binnenvaart zaten. Door die omstandigheden was hij overgeleverd aan de broeders op het internaat.

Een normaal gezinsleven heeft verzoeker eigenlijk niet gekend omdat hij vanaf zijn derde jaar uit de gezinssituatie is gehaald; in de vakanties ging hij bovendien meestal naar zijn grootmoeder.

Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam]) was een van de verzorgers van de groep van verzoeker; hij heeft verzoeker seksueel misbruikt. Het seksueel misbruik bestond er uit dat verzoeker werd verkracht, hetgeen wékelijks plaatsvond tijdens de badsessie op vrijdag, gedurende het eerste schooljaar, dus van september [jaartal] tot juni [jaartal]. Als verzoeker zich verzette dan sloeg broeder [naam] verzoeker en riep dat verzoeker moest zwijgen.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik zeven jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 *bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 21 oktober 2014, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen onder andere broeder [naam] met zaaknummer 2012T688, waarin de klacht tegen broeder [naam] gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 *categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van zeven jaar.
- Het misbruik heeft een jaar lang, wekelijks, plaatsgevonden.
- Het misbruik bestond uit anale verkrachtingen gedurende dat jaar.
- Het misbruik vond plaats in het internaat dat op dat moment het 'thuis' was voor verzoeker en waardoor zijn gevoel van veiligheid ernstig werd geschaad.
- Het misbruik ging gepaard met slaag en het gebod te zwijgen.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Hillenaar voornoemd bij brief van 26 juni 2014 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker is beschadigd geraakt in zijn ontwikkeling door het hem aangedane seksueel misbruik. Hij is vanaf jonge leeftijd (16 jaar) jarenlang onder behandeling geweest van een psycholoog, en voorts van een psychiater. De psychische last ervaart hij als zwaar en op latere leeftijd heeft hij last gekregen van depressies, angststromen en slaapstoornissen. Verzoeker gebruikt medicatie wegens zijn psychische problematiek en zal dit zijn gehele leven moeten blijven doen. Het seksueel misbruik heeft geleid tot een vertrouwensbreuk in de relatie met zijn ouders. Ook heeft het zijn weerslag gehad op intieme relaties en ook op zijn huwelijk.

Verzoeker heeft de kosten van de jarenlange behandelingen door een psycholoog en psychiater evenals de medicatie zelf moeten betalen. Deze worden begroot op circa €10.000,--. De gehoorschade waar verzoeker aan lijdt, brengt verzoeker ook in verband met de jarenlange stress en medicatie. De kosten die hij in verband daarmee heeft moeten maken bedragen ongeveer €27.000,--.

Verzoeker had graag naar het [middelbare school opleiding] willen gaan en [beroep] willen worden. Zijn scholing is daarentegen vertraagd door de psychische gevolgen van het seksueel misbruik. Hij had verslechterende schoolresultaten en moest naar de [lagere beroepsopleiding]. Verzoeker heeft in zijn latere leven zich echter weten bij te scholen, waardoor hij uiteindelijk twee academische studies heeft kunnen afronden. Wel heeft dit geleid tot hogere studiekosten (circa €28.000,--) die voor zijn rekening bleven en tot een langer durend traject voordat hij op inkomen op dit niveau kon verwerven. Dit heeft al met al tot aanzienlijke vermogensschade geleid die wordt begroot op €426.559,31.

Verzoeker maakt dan ook aanspraak op een indeling in categorie 5 en de maximaal toe te wijzen compensatie.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 10 juli 2014 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het hem aangedaan seksueel misbruik.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet

de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie substantiële vermogensschade als gevolg van het misbruik in gevallen van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor de hand. Wel dient ook in gevallen van uitzonderlijk seksueel misbruik de gestelde vermogensschade in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken concludeert de Compensatiecommissie dat verzoeker genoegzaam heeft aangetoond dat door hem vermogensschade is geleden als gevolg van het tegen hem gepleegde seksueel misbruik.

4.6 Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker in zijn leven geconfronteerd is geweest met ernstige psychische/psychiatrische problemen en dat deze terug te voeren zijn op het seksueel misbruik. Zo blijkt uit de brief d.d. 24 maart 2013 van zijn huisarts dr. [naam] dat verzoeker onder langdurige psychiatrische behandeling heeft gestaan en ook langdurige cognitieve therapie heeft gehad wegens het ernstige seksueel misbruik dat hem is aangedaan. [Naam] vermeldt in zijn brief dat verzoeker dagelijks medicatie gebruikt en dit ook zal moeten blijven gebruiken vanwege deze psychische problematiek. Ook vermeldt de huisarts dat verzoeker ernstig wordt gehinderd in zijn dagelijkse leven.

Ondanks het seksueel misbruik uit zijn jeugd is verzoeker in staat geweest om op eigen kracht jarenlange psychische begeleiding te blijven volgen, waarvoor hij zelf de kosten diende op te brengen. Ook heeft verzoeker de kracht gevonden om zich in de loop van zijn leven bij te scholen op universitair niveau. Naar het oordeel van de Compensatiecommissie is voldoende aannemelijk dat de vertraagde carrièreopbouw van verzoeker te wijten is aan het seksueel misbruik dat hem op jonge leeftijd is aangedaan. Het is de Compensatiecommissie immers ambtshalve bekend dat seksueel misbruik op zeer jonge leeftijd kan leiden tot forse psychische problematiek, die zich eerst jaren nadien kan openbaren met studievertraging als mogelijk gevolg.

Het vorenstaande betekent dat de hieruit voortvloeiende vermogensschade (studiekosten en verlies aan arbeidsinkomen) voor vergoeding in aanmerking komt. De Compensatiecommissie acht aannemelijk dat verzoeker in de situatie zonder misbruik eerder een carrière op academisch/HBO-niveau had kunnen opbouwen. Ook de therapie- en medicatiekosten die voor verzoekers rekening zijn gebleven komen voor vergoeding in aanmerking. Het gestelde bedrag van € 4.697,- voor behandeling- en reiskosten in het kader van de behandeling door psycholoog [naam] komt de Compensatiecommissie -gezien de duur van de behandeling- niet onredelijk voor. Met de overgelegde verklaring van de huisarts acht de Compensatiecommissie ook voldoende aannemelijk gemaakt dat het medicijngebruik gerelateerd is aan het seksueel misbruik. Het oorzakelijk verband tussen het seksueel misbruik en de gehoorschade acht de Compensatiecommissie echter onvoldoende aannemelijk gemaakt, temeer omdat het hier een niet voor de hand liggend gevolg van seksueel misbruik betreft. Verweerder heeft afgezien van een nadere inhoudelijke reactie op hetgeen verzoeker heeft overgelegd aangaande de geleden vermogensschade.

4.7 Een concrete berekening van het verlies aan arbeidsvermogen evenals de vraag of de ontstane gehoorschade in relatie staat met de gevolgen van het seksueel misbruik, kan echter achterwege gelaten worden, aangezien verzoeker naast een vergoeding voor materiële schade ook in aanmerking komt voor een aanzienlijke vergoeding voor immateriële schade (smartengeld) voor het aangedane seksueel misbruik en het leed waarmee hij in de loop van zijn leven diensgevolge geconfronteerd is geweest. De toekenning van compensatie is niet alleen bedoeld voor een min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.8 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het maximale compensatiebedrag van €100.000,-- voor zowel materiële als immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €2.231,72 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak :

- een bedrag van €100.000,-- te betalen aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €2.231,72 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 17/09/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter