

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC475

Zaaknummer Klachtencommissie 2013T946

datum uitspraak 11/09/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. drs. M. Jeltes, advocaat te Amsterdam,

te voldoen door:

de Congregatie Broeders van O.L. Vrouw van Lourdes,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 21 februari 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 24 december 2013 met zaaknummer 2013T946, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 30 januari 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 28 mei 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft daarom gereageerd bij mailbericht van 7 juli 2014, waarin hij heeft verklaard af te zien van een nadere onderbouwing van schade. De mail van 7 juli 2014 is ter informatie doorgestuurd naar verweerder. Verweerder heeft naar aanleiding daarvan bij brief van 1 september 2014 laten weten zich te zullen conformeren aan het advies van de Compensatiecommissie.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker ging in de periode van 1950-1958 naar de [school] te [plaats]. Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam]) was docent aan deze school en hij heeft verzoeker seksueel misbruikt. Verzoeker werd tijdens de les door broeder [naam] via zijn blouse betast over zijn blote rug tot aan zijn bilspleet. Het betasten gebeurde ten overstaan van zijn klasgenoten, waardoor hij werd gepest en waarna broeder [naam] die klasgenoten dan weer op hun nummer zette. Hierdoor voelde klager zich opgelaten en beschaamd.

Na de les moest verzoeker van broeder [naam] nablijven om bijles te volgen. Het nablijven vond plaats ofwel in het klaslokaal ofwel in het naburige kloosterhuis, waar broeder [naam] verzoeker dan mee naar toe nam. In het kloosterhuis werd verzoeker verkracht door broeder [naam]. Verzoeker is meerdere malen en over een periode van een aantal jaren door broeder [naam] verkracht. Het kwam ook voor dat verzoeker door een andere broeder werd verkracht. Verzoeker heeft -omdat hij pijn had en bloed verloor- zijn moeder op enig moment over het seksueel misbruik verteld. Zijn ouders reageerden niet begripvol. Na een gesprek tussen de ouders van verzoeker en broeder [naam] en de pastoor werd het seksueel misbruik, waarover verzoeker met zijn ouders had gesproken, afgedaan als 'fantasie'. Verzoeker werd vervolgens door zijn vader geslagen. Wel is het seksueel misbruik toen gestopt.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik zes jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 24 december 2103, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] met zaaknummer 2013T946, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van zes jaar.
- Het misbruik heeft gedurende een aantal jaren meerdere malen plaatsgevonden.

- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen en anale verkrachting, waarbij ook een derde persoon aanwezig was die hem ook anaal heeft verkracht in het bijzijn van aangeklaagde.
- De anale verkrachtingen hebben meerdere malen plaatsgevonden en leidden tot pijn en bloedverlies.
- De ouders van verzoeker reageerden niet begripvol toen verzoeker over het misbruik vertelde: zijn verhaal werd afgedaan als fantasie en zijn vader heeft hem geslagen.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Jeltens namens verzoeker bij mailbericht van 7 juli 2014 verklaard dat verzoeker om hem moverende redenen geen nadere onderbouwing wenst te geven met betrekking tot vermogensschade.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 1 september 2014 verklaard zich te zullen conformeren aan het advies van de Compensatiecommissie.

overweging Compensatiecommissie

4.4 In het onderhavige geval is naar het oordeel van de Compensatiecommissie sprake van 'uitzonderlijk misbruik' als bedoeld in artikel 5 van de Compensatieregeling. In dergelijke gevallen, geldt niet -aldus de toelichting- de voorwaarde van het zonder gerede twijfel aanwezig zijn van een verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade. Wel dient ook in een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik vermogensschade in enige mate te zijn onderbouwd.

4.5 Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende verzwarende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie in beginsel substantiële (vermogens)schade als gevolg van het seksueel misbruik voor de hand.

Aangezien verzoeker na overleg met zijn advocaat bij mailbericht van 7 juli 2014 heeft verklaard geen bewijsstukken omtrent vermogensschade te zullen overleggen en de Compensatiecommissie ook anderszins niet over voldoende aanknopingspunten beschikt om zich een oordeel te kunnen vormen over mogelijk door verzoeker geleden vermogensschade, zal ter zake daarvan in dit geval niet tot een vergoeding kunnen worden geadviseerd.

4.6 Gelet op ernst, omvang en duur van het seksueel misbruik komt verzoeker uiteraard wel in aanmerking voor een aanzienlijke vergoeding wegens immateriële schade (smartengeld). Het seksueel misbruik is verzoeker immers als zeer jeugdig en weerloos kind aangedaan. Het feit dat de thuissituatie van verzoeker verre van gunstig was en verzoeker ook door anderen seksueel is misbruikt, doet geen afbreuk aan de ernst van het onderhavige seksueel misbruik. Waar verzoeker op bescherming en liefdevolle behandeling had moeten kunnen rekenen op zijn school, werd hij geconfronteerd met zeer ernstig seksueel misbruik dat over een aantal jaren heeft plaatsgevonden.

Uit de overgelegde brief d.d. 17 april 2013 van dr. [naam] (arts-seksuoloog) blijkt dat verzoeker een grote lijdensdruk heeft tengevolge van zijn ernstige traumatische ervaringen (waaronder het onderhavige seksueel misbruik) en dat sprake is van een levenslange invaliderende seksuele problematiek. Deze ernstige psychologische en relationele gevolgen, die mede door het onderhavige seksueel misbruik zijn ontstaan, worden door de Compensatiecommissie betrokken in de vaststelling van het te adviseren compensatiebedrag.

Voorts overweegt de Compensatiecommissie dat de compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend, is de Compensatiecommissie van oordeel dat betaling van een bedrag van €55.000,-- geadviseerd moet worden.

4.8 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €355,55 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €55.000,- te betalen aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €355,55 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 11/09/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter