

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC457

Zaaknummer Klachtencommissie 2013W1071

datum uitspraak 11/09/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie van fraters CMM,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 21 januari 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 3 december 2013 met zaaknummer 2013W1071, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 19 december 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Aangezien de ouders van verzoeker destijds een eigen zaak hadden, werd verzoeker op negenjarige leeftijd naar het internaat aan de [straat] te [plaats] gestuurd. Verzoeker is één jaar op het internaat verbleven en is gedurende dat jaar seksueel misbruikt door wijlen [naam] (hierna: [naam]). Het seksueel misbruik bestond eruit dat verzoeker gedurende dat jaar een keer per week door [naam] uit zijn bed werd gehaald onder het voorwendsel dat gecontroleerd moest worden of verzoeker in zijn broek had geplast. Tijdens deze zogenaamde controles betastte [naam] het blote geslachtsdeel van verzoeker, terwijl hij met zijn andere hand in zijn eigen broek ging.

Door het misbruik voelde verzoeker zich vernederd en nietig. Verzoeker heeft destijds over het seksueel misbruik dat hem werd aangedaan aan zijn ouders verteld, maar zij wuifden dat weg en ontkenden het omdat 'fraters zoiets niet deden'. Deze ontkenning door zijn ouders heeft verzoekers band met zijn ouders verslechterd. Het seksueel misbruik heeft er ook toe geleid dat verzoeker, die voordat hij naar het internaat ging nooit meer in bed plaste, dat weer ging doen. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik negen jaar.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2013W1071, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

3.3 Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik.

Bij brief van 16 juli 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij mailbericht van 25 juli 2014 dat hij om hem moverende redenen wenst af te zien van een indeling in categorie 5, welk standpunt de Compensatiecommissie uiteraard respecteert. Het mailbericht van verzoeker is ter informatie doorgezonden naar verweerder.

Het afzien door verzoeker van een onderbouwing van eventuele vermogensschade, brengt de Compensatiecommissie tot het advies de aanvraag van verzoeker definitief in te delen in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 en 3.3 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder de aard en de duur van het verzoeker aangedaan seksueel misbruik, alsmede de (psychische) gevolgen ervan voor verzoeker persoonlijk, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het maximale bedrag in categorie 3 van €20.000,-- geadviseerd dient te worden.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €20.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 11/09/2014 en is ondertekend door de voorzitter.