

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC407 en 2012CC205  
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T599 (2) H

**datum uitspraak 25/08/2014**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
juridisch adviseur: mr. S.S. van Gijn, advocaat te Amsterdam,

te voldoen door:

**de Broedercongregatie Onze Lieve Vrouwe van Zeven Smarten  
(Broeders van Amsterdam)**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: de Congregatie,

en

**het Bisdom Haarlem-Amsterdam**,  
gevestigd te Haarlem-Amsterdam,  
hierna te noemen: het Bisdom,  
(Congregatie en Bisdom tezamen te noemen: verweerders).

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 30 augustus 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 26 juli 2013 met zaaknummer 2011T599 (2) H, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 1 augustus 2013, waarin de Congregatie te kennen heeft gegeven de gegrondverklaring over te nemen. Het door de Congregatie ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerders hebben zich aan de Compensatieregeling onderworpen. De Congregatie en verzoeker hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier (met betrekking tot aanvaag 2013CC407) waarover de Compensatiecommissie beschikt.

1.3 De onderhavige aanvraag hangt samen met een eerder door verzoeker ingediende aanvraag voor compensatie die het zaaknummer 2012CC205 heeft gekregen. Naar aanleiding van deze eerdere aanvraag tot compensatie (met zaaknummer 2012CC205) heeft de Compensatiecommissie reeds op 4 maart 2013 uitspraak gedaan: in die uitspraak is de aanvraag van verzoeker definitief ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en is aan het in die aanvraag verantwoordelijke kerkelijke gezagdrager, te weten aan het Bisdom, geadviseerd een bedrag van € 75.000,-- aan verzoeker te betalen.

## **2. Eén aanvraag bij meerdere daders en meerdere betrokken RK-instellingen**

### *2.1 meerdere daders*

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat deze vergoeding nooit meer bedraagt dan € 100.000,--. De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

### *2.2 meerdere daders en verschillende R.K.-instellingen*

Tevens merkt de Compensatiecommissie in zijn algemeenheid op dat het feit dat sprake is van meerdere daders verbonden aan verschillende R.K.-instellingen aan het onder 2.1 genoemde niet af doet. Ook in die gevallen is de Compensatiecommissie van oordeel dat de totaal te verkrijgen compensatie niet hoger kan zijn dan het maximale bedrag binnen de -gezien de aard van het misbruik- van toepassing zijnde categorie. Een andere regeling van deze materie zou hebben geleid tot een niet goed uit te leggen ongelijkheid in behandeling van enerzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan dezelfde R.K.- instelling enerzijds en anderzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan verschillende R.K.-instelling anderzijds

### *2.3 In dit geval: gevoegde behandeling 2012CC205 en 2013CC407 en één aanvraag*

In de aanvraag van verzoeker met zaaknummer 2013CC407 is sprake van seksueel misbruik dat is verricht door één dader. In de eerdere uitspraak van de Compensatiecommissie d.d. 4 maart 2013 met zaaknummer 2012CC205 betrof het seksueel misbruik gepleegd dat was gepleegd door twee daders. In de aanvragen met de zaaknummers 2012CC205 en 2013CC407 zijn twee verschillende RK-instellingen betrokken, te weten het Bisdom in 2012CC205 en de Congregatie in 2013CC407. Gelet op het hiervoor vermelde zal de Compensatiecommissie de aanvraag van verzoeker met het zaaknummer 2013CC407 gevoegd behandelen met zaaknummer 2012CC205: uiteraard houdt de Compensatiecommissie daarbij in het oog dat in

naar aanleiding van de aanvraag met het zaaknummer 2012CC205 reeds een uitspraak is gedaan waarin een te betalen compensatiebedrag is geadviseerd.

### **3. De vaststaande feiten**

#### *3.1 algemeen*

Voor de beoordeling en van de aanvraag tot compensatie van verzoeker (met de zaaknummers 2012CC205 en 2013CC407) dient de Compensatiecommissie uit te gaan van:

-de feiten en omstandigheden die ten grondslag liggen aan de compensatieaanvraag met zaaknummer 2013CC407 en die door de Klachtencommissie in haar advies van 26 juli 2013 (met zaaknummer 2011T599 (2) H vastgesteld en gegrond bevonden zijn, als ook van de  
-feiten en omstandigheden die ten grondslag liggen aan de compensatieaanvraag met zaaknummer 2012CC205 en die door de Klachtencommissie in haar advies van d.d. 11 september 2012 met zaaknummer 2011T599 (1) vastgesteld en gegrond bevonden zijn.

#### *3.2 vaststaande feiten en omstandigheden in 2013CC407 (de Congregatie)*

Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie d.d. 26 juli 2013 met zaaknummer 2011T599 (2) H gaat het om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker, die al jong wees was, ging op veertienjarige leeftijd naar het [internaat] te [plaats]. Wijlen broeder [naam] (hierna: broeder [naam]) was aldaar overste. Aannemelijk is geworden dat verzoeker in de periode van 1945/1946 tijdens zijn verblijf op het [internaat], vrijwel dagelijks door broeder [naam] seksueel is misbruikt. Het seksueel misbruik bestond uit het tegen de muur drukken van verzoeker en het tegen verzoeker 'aanrijden'. Broeder [naam] masturbeerde daarbij. Voorts bestond het misbruik uit het onder zijn kleren aanraken van verzoeker door broeder [naam].

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik veertien jaren oud.

#### *3.3 vaststaande feiten en omstandigheden in 2012CC205(het Bisdom)*

Voor de vaststaande feiten en omstandigheden met betrekking tot de aanvraag met zaaknummer 2012CC205 wordt verwezen naar het advies van de Compensatiecommissie d.d. 4 maart 2013 (met als zaaknummer 2012CC205). Daarin heeft de Compensatiecommissie uitspraak gedaan naar aanleiding van deze eerder door verzoeker ingediende aanvraag tot compensatie op basis van de feiten en omstandigheden zoals gegrond bevonden in het advies van de Klachtencommissie d.d. 11 september 2012 met zaaknummer 2011T599 (1). In dat advies van de Compensatiecommissie -waarin het Bisdom de kerkelijk verantwoordelijke gezagdrager voor het daar aan de orde zijnde seksueel misbruik was- is het seksueel misbruik gepleegd door twee personen jegens verzoeker gegrond verklaard. In haar advies van 4 maart 2013 heeft de Compensatiecommissie de aanvraag van verzoeker ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en heeft zij het Bisdom geadviseerd om aan verzoeker een bedrag van € 75.000,- te betalen.

### **4. Het bewijs en de categorie-indeling**

#### *4.1 bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden van het in deze procedure aan de orde zijnde seksueel misbruik, is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] met zaaknummer 2011T599 (2) H, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde

tot overname van het advies. Voor het bewijs van seksueel misbruik met betrekking tot aanvraag 2012CC205 wordt verwezen naar de eerdere uitspraak van de Compensatiecommissie in die zaak, zoals genoemd onder 3.3.

#### *4.2 definitieve categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik met betrekking tot aanvraag 2013CC407 en zoals vermeld onder 3.2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 4.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie daar waar het seksueel misbruik door broeder [naam] betreft, in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Echter, gelet op het gestelde onder 2.3, is sprake van een gevoegde behandeling met aanvraag 2012CC205. Dit brengt met zich dat de aanvraag ingedeeld dient te worden als uitzonderlijk misbruik in categorie 5. Immers, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling geldt alleen de hoogste categorie (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

### **5. Bedrag financiële compensatie**

5.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

5.2 De Compensatiecommissie dient thans te beoordelen welke vergoeding toegekend zou zijn indien beide zaken (2012CC205 en 2013CC407) tegelijkertijd gevoegd zouden zijn behandeld en hadden geleid tot één uitspraak.

De Compensatiecommissie komt met inachtneming van de aard en omvang van het seksueel misbruik met betrekking tot 2013CC407, in samenhang beschouwd met het seksueel misbruik in 2012CC205 tot het oordeel dat een nadere vergoeding dient te worden geadviseerd. Daarbij neemt de Compensatiecommissie in aanmerking dat in het kader van de gevoegde behandeling van beide aanvragen met de nummers 2012CC205 en 2013CC407 vaststaat dat verzoeker niet door twee maar door drie verschillende personen seksueel is misbruikt, zodat verzoeker op die grond in aanmerking komt voor een aanvullende schadevergoeding. Dit leidt tot het oordeel dat de Compensatiecommissie het Bisdom en de Congregatie adviseert om in zijn totaliteit een bedrag van € 80.000,-- aan verzoeker te betalen.

5.3 Met het oog op een praktische afwikkeling van de aanvraag van verzoeker heeft de Compensatiecommissie aan het Bisdom en aan de Congregatie bij brief van 4 juni 2014 voorgesteld om een verdeling te geven van de bedragen die uiteindelijk ten laste van het Bisdom en de Congregatie dienen te komen. De Congregatie en het Bisdom hebben bij brieven van 11 juni 2014 respectievelijk 20 juni 2014 te kennen gegeven in te kunnen stemmen met een door de Compensatiecommissie te maken onderlinge verdeling.

5.4 Gelet op het voorgaande en met inachtneming van het bedrag van € 75.000,-- dat op basis van de uitspraak van de Compensatiecommissie d.d. 4 maart 2013 reeds aan het Bisdom

geadviseerd is om aan verzoeker te betalen, zal de Compensatiecommissie het Bisdom en de Congregatie als volgt adviseren: het Bisdom en de Congregatie zullen het daarheen moeten leiden dat in zijn totaliteit een bedrag van € 80.000,-- aan verzoeker wordt betaald, en wel zodanig dat uiteindelijk van deze totale compensatie een bedrag van € 68.570,-- voor rekening van het Bisdom komt en een bedrag van € 11.430,-- voor rekening van de Congregatie. Praktisch gezien betekent dit dat de Congregatie een bedrag van € 5.000,-- aan verzoeker zal dienen te betalen en voorts een bedrag van € 6.430, aan het Bisdom.

Met betrekking tot de advocaatkosten geldt dat deze in 2012CC205 € 1.334,04 en in 2013CC407 € 1.400,73 hebben bedragen. Gelet op de hoogte van de in rekening gebrachte bedragen, die de Compensatiecommissie op zichzelf redelijk voorkomt, laat de Compensatiecommissie het achterwege Bisdom en Congregatie ter zake een onderlinge verdeling te adviseren, zodat € 1.400,73 voor vergoeding door de Congregatie in aanmerking komt.

## **6. Slotsom**

6.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier (met de zaaknummer 2012CC205 en 2013CC407) en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de aanvraag betrekking hebbend op zowel zaaknummer 2012CC205 als 2013CC407, gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling, dient te worden ingedeeld in categorie 5 als ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

6.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

6.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerders en is noch voor verzoeker, noch voor verweerders vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **7. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als ‘uitzonderlijk misbruik’ en adviseert om (in aanvulling op het reeds bij de uitspraak van de Compensatiecommissie d.d. 4 maart 2013 geadviseerde bedrag van € 75.000,--) binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan de Congregatie om aan verzoeker te betalen een bedrag van € 5.000,--.
- aan de Congregatie om aan het Bisdom te betalen een bedrag van € 6.430,--
- aan de Congregatie om ter zake van de gemaakte kosten voor rechtsbijstand aan de advocaat van verzoeker een bedrag van € 1.400,73. te betalen,

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 25/08/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter