

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC437
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T521 (2)

datum uitspraak 21/08/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [land],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

de Congregatie van de Priesters van het Heilig Hart van Jezus,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder,
bijgestaan door: mr. R.P. Baetens, advocaat te Tilburg.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 2 december 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 17 september 2013 met zaaknummer 2011T521 (2), waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 25 september 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 26 februari 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie partijen de definitieve categorie-indeling meegedeeld en tevens meegedeeld dat -gelet op de reeds bij het aanvraagformulier overgelegde stukken- een nadere onderbouwing van vermogensschade van de zijde van verzoeker achterwege kan blijven. Verweerder is in de gelegenheid gesteld op de onderbouwing van vermogensschade te reageren, hetgeen verweerder bij brief van 12 maart 2014, opgesteld door mr. R.P. Baetens, heeft gedaan. Daarna is bij brief van 26 maart 2014 van de zijde van verzoeker nog gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Vanwege in verband met alcoholproblemen verstoorde verhoudingen in het gezin waartoe verzoeker behoorde, is verzoeker door de Kinderbescherming uithuis geplaatst. Vanaf zijn derde jaar heeft hij in verschillende internaten gezeten en vanaf ongeveer 1967 is hij terecht gekomen in [internaat]. Aldaar is hij gedurende de periode van 1967-1973 met grote regelmaat seksueel misbruikt door wijlen [volledige naam] (hierna: [naam]). [naam] was als burger groepsleider op het paviljoen van verzoeker.

Gedurende die periode werd verzoeker eenmaal in de twee tot drie weken door [naam] meegenomen naar diens huis, boot of de mergelgrotten, alwaar het seksueel misbruik plaatsvond.

Het seksueel misbruik bestond eruit dat [naam] foto's maakte van verzoeker terwijl hij in zijn zwembroek stond. Tevens moest verzoeker [naam] betasten en moest hij zich laten betasten door [naam]. Voorts moest verzoeker dulden dat hij door [naam] werd afgetrokken en oraal bevredigd. Verzoeker moest deze seksuele handelingen ook bij [naam] verrichten. Tenslotte is verzoeker ongeveer 20-25 keer door [naam] anaal gepenetreerd (verkracht).

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik zes jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 17 september 2014, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2011T521 (2), waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

-Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van zes jaar.

-Het misbruik heeft gedurende vele jaren, te weten gedurende de periode van 1967-1973 plaatsgevonden.

- Het misbruik bestond uit het maken van foto's van verzoeker in zijn zwembroek, het over en weer betasten van intieme delen, aftrekken en oraal bevredigen en tenslotte uit het 20 tot 25 keer anaal verkrachten van verzoeker.
- Het misbruik heeft met grote regelmaat plaatsgevonden.
- Het misbruik vond plaats vanuit het tehuis dat op dat moment het thuis was voor verzoeker en waardoor zijn gevoel van veiligheid werd geschaad.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 Mr. Weller voornoemd heeft krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling bij brieven van 29 november 2014 (meegestuurd met het aanvraagformulier) en van 26 maart 2014 vermogensschade van verzoeker veroorzaakt door het seksueel misbruik nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker is door het stelselmatig jegens hem gepleegde ernstige seksueel misbruik in zijn (identiteits)ontwikkeling beschadigd geraakt. Het seksueel misbruik heeft verzoeker -tot recent- nimmer kunnen bespreken, ook niet met [personen] die eveneens door [naam] zijn misbruikt en waar van er één drugs is gaan gebruiken wegens het misbruik en op [leeftijd] is overleden.

Verzoeker kampt al jaren met psychische problemen. Hij is vanaf zijn 15^e jaar zo hard mogelijk gaan werken teneinde het seksueel misbruik te vergeten. Meerdere intieme relaties zijn gestrand. Vanaf [datum] is verzoeker arbeidsongeschikt verklaard en sindsdien ontvangt hij een arbeidsongeschiktheidsuitkering. Indien het seksueel misbruik niet zou hebben plaatsgevonden, zou verzoeker niet arbeidsongeschikt zijn verklaard. De gemiste arbeidsinkomsten over de jaren [jaartal] tot aan [jaartal] (het jaar waarop verzoeker met pensioen zou gaan) bedragen in totaal €71.675,80 bruto, welk bedrag naar netto moet worden omgerekend, aldus mr. Weller in zijn brief van 26 maart 2014. Mr. Weller benadrukt ten slotte dat bij de berekening van de vermogensschade geen rekening is gehouden met loonstijgingen die verzoeker genoten zou hebben indien het misbruik niet zou hebben plaatsgevonden.

Concluderend is verzoeker van oordeel dat zijn aanvraag in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' ingedeeld moet worden en wenst hij voor de maximale te adviseren vergoeding in aanmerking te komen.

standpunt verweerder

4.3 Mr. Baetens voornoemd heeft bij brief van 12 maart 2014 gereageerd op de onder 4.2 vermelde onderbouwing van vermogensschade. Het standpunt van verweerder laat zich als volgt kort samenvatten.

Verweerder acht het op basis van de overgelegde verzekeringsgeneeskundige verklaring en de aard van het seksueel misbruik dat hier aan de orde is, te weten uitzonderlijk seksueel misbruik, aannemelijk dat het seksueel misbruik (mede) bepalend is geweest voor het intreden van de arbeidsongeschiktheid van verzoeker en dat verzoeker daardoor vermogensschade geleden heeft c.q. zal lijden.

Wel merkt verweerder op dat de geleden vermogensschade op juiste wijze berekend moet worden: zo moet de vermogensschade netto en niet bruto worden berekend; voorts plaatst hij kanttekeningen bij de berekening van de toekomstige schade. Gelet op het feit dat er naast het -ontegengesteld ernstige en beschadigende- seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan, ook sprake is geweest van andere niet aan verweerder toe te rekenen negatieve factoren in het leven van verzoeker, waaronder zijn weinig gunstige thuissituatie, dient de vermogensschade partieel te worden toegerekend aan het seksueel misbruik. Uiteraard heeft verzoeker daarnaast recht op smartengeld (immateriële schadevergoeding), aldus mr. Baetens namens verweerder.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Wel dient ook in gevallen van uitzonderlijk misbruik de vermogensschade aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde verklaring d.d. [datum] van het UWV is vast komen te staan dat verzoeker, die werkzaam was in de [sector], vanaf [datum] volledig (80 tot 100%) arbeidsongeschikt is verklaard. [Naam] (verzekeringsarts) vermeldt in zijn brief d.d. [datum] dat bij verzoeker sprake is van een psychotraumatische stoornis die zijn grond vindt in zijn jeugd en van een chronische depressieve stemmingsstoornis (dysthymie). [naam] concludeert dat verzoeker arbeidsongeschikt moet worden beschouwd en dat de prognose 'infaust' (ongunstig) is. Er is geen sprake van andere dan een psychische diagnose, aldus [naam] in zijn brief.

Reeds in 1982 kampte verzoeker met psychische klachten, waarvoor hij zich ziek meldde, aldus de verzekeringsgeneeskundige rapport d.d. [datum] van verzekeringsarts [naam], die bevestigt dat verzoeker na het wegvallen van naasten zijn traumatische jeugd herbeleefd en dat bij hem sprake is van een zeer ernstige depressie. Er is, aldus [naam], sprake van extreme angsten die teruggrijpen op gebeurtenissen in zijn vroege jeugd. Verzoeker is fors depressief, heeft suicide-ideaties en er is sprake van alcohol-abusus. [naam] concludeert dat er geen sprake is van duurzaam benutbare mogelijkheden en dat op afzienbare termijn geen beduidende wijzigingen zijn te voorzien. Uit de overgelegde jaaropgaven van het UWV blijkt ten slotte dat verzoeker tot op heden onveranderd een arbeidsongeschiktheidsuitkering ontvangt.

4.6 In het licht van de ernst van het aangedane seksueel misbruik, dat als 'uitzonderlijk' heeft te gelden, is voor de Compensatiecommissie voldoende aannemelijk dat in de hierboven genoemde verklaringen met 'trauma's' in essentie bedoeld wordt op het seksueel misbruik en dat het seksueel misbruik in een causaal verband staat met de arbeidsongeschiktheid.

4.7 Duidelijk is dat er naast het seksueel misbruik in het leven van verzoeker ook sprake is geweest van een ongunstige thuissituatie waardoor uithuisplaatsing op zeer jonge leeftijd

plaatsvond. Dit doet naar het oordeel van de Compensatiecommissie niet af aan de vaststelling dat de ontstane arbeidsongeschiktheid en de daardoor geleden en te lijden vermogensschade in aanzienlijke mate toe te rekenen zijn aan het seksueel misbruik. Naar het oordeel van de Compensatiecommissie kunnen de life-events die verzoeker ook zijn overkomen (zoals het verlies van naasten en verbroken relaties) in dit geval niet als oorzaak van het ontstaan van de psychische problematiek en/of van de vermogensschade worden gezien. De psychische beschadiging van verzoeker door het seksueel misbruik dat hem is aangedaan dient als onderliggende oorzaak te worden beschouwd: deze life-events kunnen -zo lijkt aannemelijk op basis van de brief van [naam]- wel als 'trigger' hebben gewerkt voor het verergeren/verdiepen van de psychische problematiek.

4.8 Het voorgaande leidt ertoe dat de Compensatiecommissie zal adviseren om de ontstane vermogensschade te vergoeden. Een exacte berekening van de hoogte van de geleden vermogensschade en een visie of de vermogensschade -gelet op ook andere schadeveroorzakende factoren- al dan niet partieel moet worden toegerekend, kan achterwege blijven: de door het seksueel misbruik veroorzaakte vermogensschade vermeerderd met de aanzienlijke vergoeding voor immateriële schade (smartengeld) wegens het ernstige seksueel misbruik dat verzoeker als jong kind in een kwetsbare positie jarenlang is aangedaan, overschrijdt namelijk de maximaal te adviseren compensatie.

4.9 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het maximale compensatiebedrag, te weten een bedrag van € 100.000,- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden. Verzoeker heeft van de zijde van verweerder reeds een voorschot ter hoogte van € 10.000,- ontvangen; dit betekent dat thans een te adviseren bedrag van € 90.000,- resteert.

4.10 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van € 2.564,56 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak :

- een bedrag van € 90.000,-- (€ 100.000,-- verminderd met het reeds aan verzoeker betaalde voorschot van € 10.000,--) te betalen aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van € 2.564,56 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 21/08/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter