

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC419

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T810 (1)

datum uitspraak 21/08/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

bijgestaan door: mr. N.E. van Venrooij, advocaat te Soest,

te voldoen door:

de Congregatie Fraters CMM,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 3 oktober 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 15 oktober 2012 met zaaknummer 2012T810 (1), waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 7 december 2012, waarin verweerder te kennen geeft de grondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 7 januari 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brieven van 13 januari en 6 en 7 april 2014. Verweerder heeft bij brief van 9 mei 2014 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker is op negenjarige leeftijd naar het [internaat] in [plaats] gezonden. Hij heeft daar verbleven in de periode van 1962-1969. Tijdens zijn verblijf is verzoeker slachtoffer geworden van seksueel misbruik door wijlen [burgerlijke naam] (hierna: frater [naam]). Frater [naam] was zijn groepsleider toen verzoeker in groep 3 en 4 zat. De jongens, zo ook verzoeker, gingen ongeveer twee keer per week onder de douche of in bad. Ze werden daarbij begeleid door hun groepsleider. Na het baden moest verzoeker door frater [naam] laten controleren of hij schoon was. In dat kader trok frater [naam] de voorhuid van de penis van verzoeker heen en weer en raakt hij de eikel aan. Daarna diende verzoeker zich te draaien, waarna frater [naam] met zijn vinger in de anus van de verzoeker binnenging en deze 'waste' met zeep, soms tot bloeden toe. Dit misbruik herhaalde zich veelvuldig: ongeveer twee keer per week gedurende twee jaar.

Daarnaast moest verzoeker regelmatig, naar schatting ongeveer twee keer per week, mee naar de kamer van frater [naam]. Hij moest dan met ontbloot onderlijf in de hoek staan, soms urenlang. Als verzoeker zich dan weer mocht omdraaien moest hij frater [naam] bevredigen, meestal met de hand maar een enkele keer ook oraal. Ook dit seksueel misbruik heeft twee jaar plaatsgevonden.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik negen jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 15 oktober 2012, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen frater [naam] met zaaknummer 2012T810 (1), waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van negen jaar.
- Het misbruik heeft lang, te weten twee jaar voortgeduurd.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, gedwongen oraal seksuele handelingen, aftrekken, met een vinger in de anus binnendringen en deze soms tot bloedens toe met zeep 'wassen', alsmede uit het masturberen in het bijzijn van verzoeker.
- Het misbruik heeft regelmatig plaatsgevonden.
- Het misbruik vond plaats in het tehuis dat op dat moment het thuis was voor verzoeker en waardoor zijn gevoel van veiligheid werd geschaad.

-Het misbruik ging gepaard met het langdurig en met ontbloot onderlijf in de hoek moeten staan.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Van Venrooij voornoemd bij brieven van 13 januari en 6 en 7 april de gestelde vermogensschade nader toegelicht. Het standpunt van verzoeker laat zich als volgt samenvatten.

Als kind wilde verzoeker [beroep] of [beroep] te worden. Na de LTS heeft verzoeker een [opleiding] gevolgd en succesvol afgerond in [jaartal]. Hij heeft echter nooit in de [branche] gewerkt.

Door het seksueel misbruik is verzoeker van een vrolijk opgewekt en creatief kind veranderd in een angstig, stil en faalangstig kind met concentratieproblemen. Het leren ging hem minder goed af dan voor dat het seksueel misbruik had plaatsgevonden. In [jaartal] heeft verzoeker een opleiding gevolgd tot [beroep]. Verzoeker heeft altijd gewerkt, maar vanaf [jaartal] is er sprake van een aantal ziekmeldingen, dat voortkwam uit de psychische klachten ten gevolge van het misbruik.

Teneinde een uitval voor zijn werk te voorkomen is verzoeker 4 uur minder gaan werken. Het was voor verzoeker niet mogelijk om zijn werkgever op de hoogte te stellen van de oorzaak van zijn verminderde belastbaarheid. Hierdoor heeft verzoeker zich niet gedeeltelijk ziek gemeld, maar is hij op contractuele basis minder gaan werken. Daardoor heeft verzoeker vermogensschade geleden van circa € 40.990,- (berekend tot aan zijn pensioengerechtigde leeftijd in 2019, maar pensioenschade is daarbij niet meegerekend).

Daarnaast heeft verzoeker ook onkosten gemaakt zoals reis-, parkeer-, telefoonkosten en medische kosten die voortvloeiden uit de medische behandelingen. Deze heeft verzoeker niet nader kunnen onderbouwen vanwege zijn beperkte emotionele belastbaarheid.

Concluderend stelt verzoeker in aanmerking te willen komen voor een vergoeding binnen categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' voor zowel materiële als immateriële schade.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 9 mei 2014 gereageerd en een inhoudelijk oordeel gegeven over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het hem aangedaan seksueel misbruik. Verweerder wenst uitdrukkelijk de psychische schade van verzoeker te erkennen die is ontstaan door het seksueel misbruik. Verweerder is evenwel kritisch over verzoekers stelling dat hij vanwege de gevolgen van het seksueel misbruik vanaf [jaartal] vier uur per week minder is gaan werken. Verweerder wijst erop dat verzoeker vanaf zijn zestiende jaar altijd fulltime heeft gewerkt. Het is een vrij normale gang van zaken dat werknemers naar mate ze ouder worden een aantal uren minder gaan werken. Zeker nu in het onderhavige geval ziektemeldingen van de periode vóór [jaartal] niet zijn overgelegd en er geen aanknopingspunten voorhanden zijn dat het minder gaan werken in een causaal verband staat met het aangedane seksueel misbruik, is verzoeker kritisch over deze gestelde vermogensschade.

Verweerder zal zich aan het uiteindelijke advies van de Compensatiecommissie refereren en wenst door betaling van de compensatie haar excuses jegens verzoeker te onderstrepen.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker in zijn leven geconfronteerd is geweest met ernstige psychische/psychiatrische problemen, die terug te voeren zijn op het seksueel misbruik. Dit blijkt uit de brieven d.d. [datum] en [datum] van [naam] (klinisch psycholoog/psychotherapeut), de brief d.d. [datum] van [naam] (GZ-psycholoog) en de brief d.d. [datum] van [naam] (GZ-psycholoog). In alle hiervoor genoemde brieven wordt melding gemaakt van een chronische (complexe) Post Traumatische Stresstoornis, depressieve klachten, suïcide-ideaties en suïcidepogingen: deze klachten worden verklaard vanuit het vroegere seksueel misbruik. De psychische problematiek waarmee verzoeker te kampen heeft, wordt door voornoemde hulpverleners als ‘zwaar’ aangemerkt en er is besloten om niet met EMDR-therapie, maar met therapie in groepsverband te starten teneinde het risico op verdere ontregeling van verzoeker te vermijden. Ook wordt opgemerkt dat al jaren sprake is van blijvende gevolgen. Volledig werken en dan met name het draaien van nachtdiensten wordt als (te) belastend aangemerkt, omdat die momenten als ‘trigger’ kunnen werken voor psychische belasting.

Ook reeds in de brief van [datum] van [naam] (zenuwarts) wordt melding gemaakt van psychiatrische klachten en tevens wordt verwezen naar eerdere psychische klachten in [jaartal]. Alhoewel in de brief van [naam] het seksueel misbruik niet expliciet is genoemd, is het naar het oordeel van de Compensatiecommissie aannemelijk dat de ook in [jaartal] en [jaartal] bedoelde psychische problematiek in een causaal verband staat met het seksueel misbruik. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de aard van het onderhavige seksueel misbruik (uitzonderlijk) als ook gelet op de brief van [naam], waarin staat vermeld dat verzoeker op volwassen leeftijd *niet* is getraumatiseerd.

4.6 Verzoeker heeft te kennen gegeven geen compensatie te wensen ter zake van verlies van verdienvermogen op de grondslag van een mogelijk ander carrièreverloop in de hypothetische situatie dat verzoeker niet zou zijn misbruikt. De Compensatiecommissie respecteert dit standpunt, evenals het feit dat verzoeker -ondanks zijn traumatische verleden- nagenoeg onafgebroken aan het werk is geweest. Voorgaande neemt niet weg dat naar het oordeel van de Compensatiecommissie aangenomen kan worden dat verzoeker wel vermogensschade heeft geleden als gevolg van het hem aangedane seksueel misbruik. De aard van de reeds

jarenlang bestaande psychiatrische problematiek, de aard van het seksueel misbruik dat hem als kind is aangedaan (uitzonderlijk seksueel misbruik), de vermelding in de brief van [naam] dat verzoeker tijdelijk in de WW heeft gezeten, de vermelding door de behandelaars dat nachtdiensten als te zwaar worden beoordeeld, het 4 uur minder zijn gaan werken vanaf [jaartal], maken het al met al zeer aannemelijk dat verzoeker in zijn loopbaan vermogensschade heeft geleden.

Wel wordt opgemerkt dat het verlies van vermogensschade slechts gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking komt omdat ook sprake is van andere fysieke klachten (hartproblematiek), waarvan niet voldoende duidelijk is of deze klachten aan de gevolgen van het seksueel misbruik zijn te relateren, terwijl ook sprake is geweest van seksueel misbruik door medeleerlingen, die overigens ook onder de verantwoordelijkheid van verweerder vielen. Bovendien kan de Compensatiecommissie niet beoordelen of het onderhavige ernstige psychiatrisch lijden afdoende kon worden opgevangen met het gedurende vier uren per week minder gaan werken. Al met al is het lastig om een concrete berekening te geven van de geleden vermogensschade. Om die reden zal de Compensatiecommissie deze schattenderwijs vast stellen.

Uiteraard heeft verzoeker naast een gedeeltelijke vergoeding voor vermogensschade, daarnaast recht op een aanzienlijke immateriële schadevergoeding voor het leed waarmee hij in de loop van zijn leven geconfronteerd is geweest vanwege het hem aangedane uitzonderlijk seksueel misbruik.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van € 80.000,- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Verzoeker heeft een nota van ruim € 15.000,- inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand. De Compensatiecommissie is van oordeel dat van dit bedrag alleen dat gedeelte voor vergoeding in aanmerking komt dat is gemaakt in het kader van de procedure bij de Compensatiecommissie. Dit betekent dat van het op de nota vermelde bedrag afgerond € 6.000,- voor vergoeding in aanmerking kan komen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van € 80.000,- te betalen aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van € 6.000,- te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 21/08/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter