

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC421
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T890 (1,2,3,4)

datum uitspraak 14/08/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. S. van Gijn, advocaat te Amsterdam,

te voldoen door:

De Stichting Beheer en Toezicht als beheerder van het Coulangefonds voor schadevergoeding aan slachtoffers van seksueel misbruik in het [internaat], voorheen behorende tot de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen Brüder des heiligen Franziskus, hierna te noemen: Coulangefonds.

en

het Bisdom Roermond,
gevestigd te Roermond,
hierna te noemen: het Bisdom.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door vier personen verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 26 september 2013, tezamen met twee adviezen van de Klachtencommissie, waarvan een advies betrekking

heeft op [internaat], en het andere advies (nagezonden bij brief van 3 maart 2014 door mr. Van Gijn) heeft betrekking op het Bisdom.

1.2.a Advies m.b.t. [internaat]

Het gaat om het advies van de Klachtencommissie van 7 juni 2013 met zaaknummer 2012T890 (1,2,3), waarin het seksueel misbruik, gepleegd door drie personen die waren verbonden aan het [internaat], gegrond is verklaard

Krachtens artikel 2 van de Compensatieregeling is deze regeling van toepassing op een R.K. instelling in Nederland. Ten aanzien van het onderhavige seksueel misbruik is de R.K. instelling, waartoe de dader behoorde, te weten de Congregatie van de Broeders Franciscanen, (de Nederlandse provincie van de Ordensgemeinschaft der Armen-Brüder des heiligen Franziskus), niet meer in Nederland actief.

Teneinde ook de slachtoffers van het seksueel misbruik binnen het toenmalige [internaat] te [plaats], ressorterend onder de hiervoor genoemde Ordensgemeinschaft, voor compensatie in aanmerking te laten komen, is inmiddels een Coulacefonds opgericht, waarvan het beheer berust bij de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de RKK in Nederland. Deze stichting heeft zich wat betreft het hiervoor bedoelde misbruik aangesloten bij de R.-K. kerk Nederland.

1.2.b Advies m.b.t. het Bisdom

Het tweede advies dat ter griffie is ontvangen betreft het advies van de Klachtencommissie d.d. 11 februari 2014, waarin het seksueel misbruik gepleegd door een persoon die viel onder de verantwoordelijkheid van het Bisdom gegrond is verklaard. Ook is ontvangen een brief van 25 maart 2014, waarin het Bisdom te kennen geeft de grondverklaring over te nemen.

1.3 Bij brief van 10 januari 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling de definitieve categorie-indeling meegedeeld. Daarbij is tevens te kennen gegeven dat de Compensatiecommissie zich voldoende voorgelicht acht over op basis van de bij het aanvraagformulier ingediende bijlagen. Het Bisdom heeft in reactie daarop laten weten af te zien van een inhoudelijke reactie. Een reactie van de zijde van voorbedoelde Congregatie ([internaat]) blijft achterwege, gelet op het overwogene onder 1.2.a.

1.4 Bij brief van 18 juli 2014 heeft het Bisdom voorts te kennen gegeven geen bezwaar te hebben tegen het voorstel van de Compensatiecommissie om in haar advies een verdeling op te nemen tussen het Coulacefonds en het Bisdom met betrekking tot de verschuldigde compensatie en de kosten van rechtsbijstand.

1.5 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook het Coulacefonds heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

2.1 Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

2.2 algemeen

Verzoeker heeft in de periode van september 1959 tot en met juni 1961 op het jongensinternaat [naam] gezeten. Op dit internaat is hij door drie broeders seksueel misbruikt, te weten door [broeder 1], [broeder 2] en door [broeder 3]. Aan het einde van het schooljaar 1960-1961 is bij het uitdelen van de rapporten aan verzoeker meegedeeld dat hij niet meer terug mocht komen. Dit was voor verzoeker volkomen onverwacht en verzoeker was er door geschokt. Enerzijds voelde hij zich bevrijd, anderzijds voelde hij zich gedwongen de schuld bij zichzelf te zoeken. Thuis werd alles doodgezwegen.

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik elf of twaalf jaar oud.

2.2.1 misbruik door [broeder 1] ([internaat])

Wijlen [naam] (hierna: [broeder 1]) was werkzaam als hoofdonderwijzer van de Ulo en hij gaf bijles. Tijdens het eerste schooljaar (1959/1960) diende verzoeker op de kamer van [broeder 1] te komen, waarna het seksueel misbruik plaatsvond. Vaak vond dit plaats tijdens de bijles, maar ook tijdens speeltijd of op een vrije middag. Al met al heeft [broeder 1] verzoeker in dat eerste schooljaar een aantal keer per maand onzedelijk betast aan zijn intieme delen en afgetrokken. Verzoeker diende er ook voor te zorgen dat [broeder 1] klaarkwam. Ook heeft [broeder 1] gepoogd om verzoeker anaal te penetreren.

2.2.2 misbruik door [broeder 2] ([internaat])

Wijlen [broeder 2] was als oppasser werkzaam op het slaapzaaltje. Hij heeft verzoeker ook seksueel misbruikt. Vlak voor het slapen gaan moest verzoeker in zijn pyjama zonder onderbroek naar de kamer van [broeder 2] komen voor 'lichaamsvisitatie'. Het seksueel misbruik begon met kietelen, in de billen knijpen en eindigde in masturberen. Verzoeker werd met zijn broek naar beneden, stevig tegen het geslachtsdeel van verzoeker gedrukt, waarna [broeder 2] op en neer bewoog. Ook drukte [broeder 2] de hand van verzoeker tegen het geslachtsdeel van [broeder 2]. Dit gebeurde vlak voor dat verzoeker naar bed ging zo'n twee tot drie keer per maand gedurende enkele maanden in het eerste schooljaar (1959/1960).

2.2.3 misbruik door [broeder 3] ([internaat])

Wijlen [naam] (hierna: [broeder 3]) was als ziekenbroeder werkzaam op de ziekenzaal in het [internaat]. Toen verzoeker in het tweede schooljaar (lente/zomer 1961) ziek werd, werd hij voor onderzoek naar [broeder 3] gestuurd. Hij is in een periode van een aantal weken drie keer door [broeder 3] anaal verkracht. Verzoeker diende daaraan voorafgaand steeds een drankje te drinken, waardoor hij enige tijd in slaap viel. Tijdens die slaap vond het misbruik plaats. Het misbruik (anale penetratie) leidde tot pijn, bloeding en verwondingen.

2.2.4 misbruik door [naam 4] (Bisdome)

Kort na Pinksteren 1961 werd verzoeker door een jongen van de speelplaats gehaald. Aan verzoeker werd gezegd dat hij naar de kamer van de overste moest gaan en dat er een priester van [seminarie] op hem wachtte. Deze priester betrof wijlen [naam 4] (hierna: [naam 4]). Toen verzoeker voor [naam 4] stond, werden hem door [naam 4] eerst wat algemene vragen gesteld. Daarna gebod [naam 4] verzoeker dat hij zijn broek en onderbroek moest uitdoen. [naam 4] trok verzoeker daarop naar zich toe en omvatte met zijn beide handen het bovenbeen van verzoeker en ging met zijn handen naar boven over het been van verzoeker tot zijn handen het geslachtsdeel van verzoeker raakten. [naam 4] vertelde verzoeker over natte dromen, zaadlozingen en gevoelens van liefde en ondertussen streelde hij verzoeker. Verzoeker zat naakt op het been van [naam 4]. [naam 4] hield plots in en gebod verzoeker zich weer aan te kleden. Verzoeker was ten tijde van het misbruik door [naam 4] dertien jaar.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Bewijs

Het bewijs van door in totaal vier personen gepleegd seksueel misbruik, van de aard van het misbruik en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het de twee schriftelijke adviezen van de Klachtencommissie zoals genoemd onder 1.2.a en 1.2.b.

3.2 Uitgangspunten bij meerdaderschap

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dit kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat die vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen één bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het te adviseren bedrag.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat, hoewel hier sprake is van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

3.3 Categorie-indeling

a. misbruik door [broeder 1] en [broeder 2] afzonderlijk beschouwd

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik gepleegd door de [broeders 1 en 2], zoals vermeld onder 2, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat voor het door deze broeders gepleegde misbruik afzonderlijk beschouwd een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

b. misbruik door [broeder 3] afzonderlijk beschouwd

Gelet op het jegens verzoeker door [broeder 3] gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat voor dit misbruik afzonderlijk beschouwd een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 4, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede wordt in dit kader opgemerkt dat artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald.

De Compensatiecommissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. Daarvan was in dit geval sprake.

c. misbruik door [naam 4]

Gelet op het jegens verzoeker door [naam 4] gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de

Compensatiecommissie dat voor dit misbruik afzonderlijk beschouwd een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 2, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

d misbruik gepleegd door de vier personen gezamenlijk beschouwd (conclusie categorie-indeling)

Gelet op het in totaal door de vier personen jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’, als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

-Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van elf of twaalf jaar.

-Het misbruik heeft meerdere jaren voortgeduurd, te weten gedurende de twee jaar op [internaat].

-Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, aftrekken over en weer, masturbatie door de dader, ‘aanrijden’ tegen verzoeker en verkrachting van verzoeker.

-Het misbruik heeft regelmatig plaatsgevonden.

-Het misbruik gepleegd door [broeder 3] werd voorafgegaan door het met het oog op het misbruik opzettelijk verstrekken van een medicijn aan verzoeker, waardoor verzoeker in slaap/narcose werd gebracht en hij in een toestand van weerloosheid verkeerde.

-Verzoeker werd van het internaat gestuurd.

-Verzoeker heeft thuis geen gehoor gevonden met zijn verhaal omdat ‘alles werd doodgezwegen’.

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie, waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft verzoeker bij brief van 17 april 2014 zijn gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan op [internaat] heeft ertoe geleid dat hij het tweede jaar op de ULO op [internaat] niet heeft gehaald en van het internaat is gestuurd. Ook het klimaat van mishandeling en geweld op [internaat] heeft daarin een rol gespeeld. Toen verzoeker thuis kwam na het gedwongen vertrek uit het internaat en geen enkel begrip ervoer, werd hij agressief tegen de mensen om hem heen en zeker tegenover mensen die gezag uitoefenden. Zijn moeder heeft hem toen de dienstplicht laten vervullen met als doel om

verzoeker weer in het gareel te krijgen, terwijl hij in beginsel wegens reeds door zijn broers vervulde dienstplicht, niet meer in dienst hoefde. Het misbruik heeft verzoeker in zijn identiteitsontwikkeling beschadigd en het heeft geresulteerd in verhoogde kwetsbaarheid van verzoeker in zijn werk- en leefomgeving. Hij kampt met gevoelens van schaamte en minderwaardigheid. Het misbruik en het feit dat verzoeker van het internaat werd gestuurd, hebben ook de familiebanden onder druk gezet.

Een nadien gevolgde Mulo heeft verzoeker voortijdig moeten afbreken. Hij is naar het buitenland vertrokken en heeft zich door hard werken opgewerkt tot een hoge en goed betaalde positie in het bedrijfsleven. Voorvallen in het zakenleven waarbij verzoekers reactie bepaald werd door zijn misbruikervaringen, hebben geleid tot verzwakking van zijn positie binnen het bedrijf en hebben uiteindelijk geleid tot zijn ontslag in [jaartal]. Enkele jaren later hebben de uit het ontslag voorkomende spanningen ook geleid tot een echtscheiding. De beladenheid van zijn verleden en de onmogelijkheid daarover te spreken, speelden daarin ook mee. Er is ter verdringing van het verleden, de nachtmerries en de depressies sprake geweest van alcoholmisbruik en inname van tabletten. Door overmatig alcoholgebruik is hij jaren later wederom zijn baan kwijtgeraakt. Jaren nadien verliest hij wederom een vaste partner omdat de relatie in een echtscheiding eindigt ten gevolge van het misbruikverleden.

Verzoeker stelt schade te geleden te hebben door het aangedane misbruik omdat hij geen studie of schoolopleiding heeft afgerond, hij onverplicht (wegens vrijstelling in verband met broederdienst) op initiatief van zijn moeder alsnog dienstplicht heeft moeten vervullen waardoor hij twee arbeidsjaren miste, gepasseerd is voor zijn vaders erfenis, hij in maatschappelijk opzicht sociaal minder functioneerde en bij herhaling baan, relatie en huis verloor en als zelfstandige minder functioneerde en minder pensioen heeft kunnen opbouwen dan het geval zou zijn geweest indien hij niet in zijn jeugd zou zijn misbruikt..

Samenvattend stelt verzoeker dat zijn aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële schade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor hij voor een door de Compensatiecommissie nader te bepalen schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

standpunt verweerders

4.3 Gelet op het overwogene onder 1.2 is er geen inhoudelijk verweer van de zijde van de voormalige Congregatie in [internaat]. Aan het Bisdom is geen nadere inhoudelijke reactie gevraagd aangaande de gestelde vermogensschade aangezien vermogensschade bij een categorie-indeling in categorie 2 op grond van de Compensatieregeling niet aan de orde kan zijn.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik dat bovendien door vier personen is gepleegd en gezien de bijkomende omstandigheden, ligt in de visie van de Compensatiecommissie substantiële schade als gevolg van het misbruik in dit geval voor de hand. Wel dient ook in gevallen van uitzonderlijk misbruik de vermogensschade in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt.

4.6 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken, concludeert de Compensatiecommissie dat verzoeker genoegzaam heeft aangetoond dat door hem substantiële vermogensschade is geleden als gevolg van het tegen hem gepleegde misbruik.

De door verzoeker geschetste levensloop die gekenmerkt werd door enkele positief verlopen periodes, maar ook door periodes van depressiviteit en suïcidaliteit, wordt ondersteund door de verklaring d.d. [datum] van dr. [naam] (een [nationaliteit] psychiater/psychotherapeut) gericht aan een andere arts. De verklaring van [naam] bevestigt de op zichzelf overtuigende en consistente verklaring van verzoeker, die melding maakt van een turbulent leven met meerdere gebroken relaties, beëindigingen van banen en de nodige psychische problemen.

Al met al is het voor de Compensatiecommissie voldoende aannemelijk geworden dat verzoeker in zijn levensloop -zowel met betrekking tot het aangaan en onderhouden van intieme relaties als met betrekking tot het functioneren in een werkkring en het verdienen van inkomsten uit arbeid- met name in de periode van [jaartal] tot [jaartal] belemmerd is geweest door het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd is aangedaan. Duidelijk is dat het fysieke geweld en het strenge opvoedingsregime waarvan verzoeker ook melding maakt, eveneens een beschadigende rol hebben gespeeld. De Compensatiecommissie kan evenwel die veroorzakende omstandigheden niet in haar oordeelsvorming betrekken omdat zij alleen bevoegd is te adviseren over compensatiebedragen daar waar het (fysiek/psychisch geweld in het kader van) seksueel misbruik betreft. In de onderhavige aanvraag is geen bewijs overgelegd dat het gestelde geweld waarvan verzoeker melding maakt, heeft plaatsgevonden in het kader van seksueel misbruik.

Dit betekent dat de Compensatiecommissie een deel van de gestelde vermogensschade aan het onderhavige seksueel misbruik zal toerekenen. Nu dat bij gebreke van bewijsstukken niet concreet kan worden berekend, zal de Compensatiecommissie dit schattenderwijs vast stellen. Uiteraard heeft verzoeker daarnaast aanspraak op een aanzienlijke vergoeding wegens immateriële schade (smartengeld) gelet op de aard van het seksueel misbruik en het feit dat dit hem door vier personen is aangedaan. Het bedrag aan immateriële schadevergoeding, vermeerderd met de gedeeltelijke toerekening van de gestelde vermogensschade overschrijdt ruimschoots het maximaal te adviseren compensatiebedrag.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie dan ook tot het oordeel dat betaling van een bedrag van het maximum compensatiebedrag, te weten € 100.000,-- geadviseerd dient te worden.

In dit kader wordt opgemerkt dat het misbruik dat door [naam 4] is gepleegd definitief is ingedeeld in categorie 2.

4.8 Met inachtneming van hetgeen onder 4.7 is opgemerkt komt de Compensatiecommissie tot het advies dat door het Coulacefonds € 68.000,-- (€ 93.000,-- verminderd met het reeds door het Coulacefonds aan verzoeker betaalde voorschot van € 25.000,--) aan verzoeker wordt betaald ter zake van misbruik gepleegd door de drie broeders op [internaat] en dat door het Bisdom € 7.000,--aan verzoeker wordt betaald.

4.9 Verzoeker heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie ad in totaal € 1.889,87. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten van rechtsbijstand dit bedrag integraal voor vergoeding in aanmerking komt en wel aldus dat door het Coulacefonds € 1.635,-- inclusief kantoorkosten en B.T.W. wordt voldaan en door het Bisdom € 254,87 inclusief kantoorkosten en B.T.W.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als

‘uitzonderlijke seksueel misbruik’ en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor het Coulacefonds en het Bisdom en is noch voor verzoeker, noch voor het Coulacefonds en/of het Bisdom vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als ‘uitzonderlijk misbruik’ en adviseert binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan het Coulacefonds om een bedrag van € 68.000,-- (€ 93.000,-- verminderd met het reeds aan verzoeker betaalde voorschot ad € 25.000,--) aan verzoeker te betalen, alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van € 1.635,-- inclusief kantoorkosten en BTW te betalen aan de advocaat van verzoeker,
- aan het Bisdom een bedrag van € 7.000,-- aan verzoeker te betalen, alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van € 254,87 inclusief kantoorkosten en BTW te betalen aan de advocaat van verzoeker.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 14/08/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter