

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC390

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T833

datum uitspraak 23/07/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,
bijgestaan door: mr. M.A.T. Hillenaar-Cöp, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

het Bisdom Haarlem-Amsterdam,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 23 juli 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 mei 2013 met zaaknummer 2012T833, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 26 juni 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 21 oktober 2013 zijn namens de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Verzoekster heeft hierop geantwoord bij brieven van 31 januari en 25 maart 2014. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren, hetgeen verweerder heeft gedaan bij brieven van 7 maart en 8 april 2014.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard.

Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Op elfjarige leeftijd heeft verzoekster haar moeder verloren. In het najaar van [jaartal] is verzoekster (zij was toen 13 jaar) door haar stiefmoeder naar wijlen dr. [voornamen] [naam] (hierna: [naam]) gestuurd. Hij was destijds kapelaan in de [kerk] te [plaats]. Verzoekster werd door haar stiefmoeder als onhandelbaar gezien en [naam] zou met verzoekster praten en haar helpen met het huiswerk.

Verzoekster is gedurende minimaal een half jaar 1 tot 2 keer per week seksueel misbruikt door [naam] op de momenten dat zij -zoals haar was opgedragen- de pastorie bezocht. Nadat de huishoudster haar de pastorie had binnengelaten, haar naar de kamer van [naam] had geleid en thee had gebracht, ging [naam] met verzoekster in gesprek. Er werd in dat kader vaak iets aan de orde gesteld wat een reden vormde om verzoekster straf te geven. Verzoekster diende dan op haar knieën met haar rok omhoog voor haar gezicht voor [naam] te zitten danwel in de belendende kleine slaapkamer van [naam] over het voeteneinde van zijn bed te gaan hangen, waarna [naam] haar onderbroekje naar beneden schoof en haar zachtjes op haar billen sloeg en deze daarna streelde. Daarnaast diende verzoekster regelmatig haar truitje uit te doen, omdat [naam] onder haar oksel haar lichaamstemperatuur opnam: haar borstjes werden daarbij voor hem zichtbaar en hij raakte deze terloops aan. Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik dertien jaar oud.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Verzoekster heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 22 mei 2013 (zaaknummer 2012T833) van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 26 juni 2013, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, is daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval sprake, hetgeen met zich brengt dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 5.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoekster

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie is namens verzoekster bij brieven van 31 januari en 25 maart 2014 de vermogensschade van verzoekster nader toege-licht. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

Verzoekster is door de problematische relatie met haar vader en stiefmoeder, maar meer nog door het seksueel misbruik dat haar is aangedaan, in haar identiteitsontwikkeling beschadigd geraakt. Het heeft geleid tot een diepgeworteld wantrouwen tegen volwassenen. Het seksueel misbruik heeft er ook toe bijgedragen dat verzoekster destijds haar MMS-opleiding niet heeft kunnen afronden. Een nadien gestarte [soort] opleiding heeft zij ook wegens problemen met volwassenen, niet kunnen afronden. Indien het seksueel misbruik niet zou hebben plaatsgevonden, had zij zich beter kunnen scholen en had zij gelegenheid gehad om eerder in haar leven vervolgoopleidingen af te ronden, waardoor haar positie op de arbeidsmarkt steviger zou zijn geweest dan dat deze thans is.

Het seksueel misbruik heeft ook geleid tot fysieke klachten waarvoor zij reeds jarenlang in behandeling is. Het is de verwachting dat zij ook in de toekomst daarvoor behandeling zal moeten ondergaan en daarvoor levenslang kosten zal moeten maken.

Concluderend stelt verzoekster dat haar aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële schade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor zij voor het maximaal uit te keren schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brieven d.d. 7 maart en 8 april 2014 gereageerd en verklaard zich te refereren aan het oordeel van de Compensatiecommissie. Wel merkt verweerder op dat de verstoorde relatie van verzoekster met haar vader en stiefmoeder niet geheel buiten beschouwing gelaten kan worden. Ook wijst verweerder er op dat de cijfers op de overgelegde rapporten en opleidingen geenszins slecht zijn te noemen.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 3, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn.

Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die - het seksueel misbruik weggedacht - naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoekster ter onderbouwing van de omvang van haar vermogensschade aangedragen argumenten alsmede het standpunt van verweerder daaromtrent beoordeeld en komt tot de volgende afweging.

4.6 Uit de overgelegde medische verklaringen, waaronder de brieven d.d. 28 mei en 3 juni [jaartal] van [naam] (zenuwarts) blijkt dat verzoekster een moeilijke jeugd heeft gehad met de nodige overplaatsingen en wisselingen van school en opleidingen. Ook blijkt dat zij -hoewel haar cijfers niet ondermaats waren- er niet in is geslaagd om op een gebruikelijke leeftijd een middelbare schooldiploma te behalen en dat zij later er ook niet in is geslaagd een [soort] opleiding af te ronden. Wel is vast komen te staan dat zij daartoe de intellectuele capaciteiten had: door overlegging van onder andere mavorapporten heeft zij aangetoond dat zij op latere leeftijd de mavo (als ook enkele andere deelopleidingen) alsnog succesvol heeft afgerond. Ook is komen vast te staan dat verzoekster gedurende meerdere perioden in haar leven psychische / psychiatrische behandeling heeft ondergaan en medicatie voorgeschreven heeft gekregen.

4.7 Uit de hiervoor genoemde medische verklaringen blijkt voorts dat in het leven van verzoekster naast het seksueel misbruik ook sprake is geweest van andere schadeveroorzakende omstandigheden. Zoals verzoekster zelf ook heeft verklaard, was haar thuissituatie en met name de relatie met haar vader en haar stiefmoeder problematisch en verre van ideaal.

4.8 Het is voor de Compensatiecommissie niet eenvoudig om te beoordelen hoe het leven van verzoekster gelopen zou zijn indien het seksueel misbruik niet zou hebben plaatsgevonden. Wel is de Compensatiecommissie van oordeel dat zonder gerede twijfel vast gesteld kan worden dat het seksueel misbruik dat verzoekster in een kwetsbare periode -te weten op een kwetsbare leeftijd en relatief kort na het verlies van haar moeder- is aangedaan (mede) heeft bijgedragen aan het niet op de gebruikelijke leeftijd kunnen behalen van een middelbare schooldiploma. Dit heeft gevolgen (gehad) voor de economische kwetsbaarheid van verzoekster in haar latere leven en zij heeft daardoor vermogensschade geleden. Deze vermogensschade komt, aldus de Compensatiecommissie, slechts gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking, omdat -zoals gezegd- ook de thuisomstandigheden een negatieve invloed zullen hebben gehad op het functioneren van verzoekster. De gevolgen daarvan kunnen in redelijkheid niet voor rekening van verweerder worden gebracht.

Aangezien de geleden vermogensschade die naar het oordeel van de Compensatiecommissie wel voor vergoeding in aanmerking komt, niet in concreto kan worden vastgesteld, zal de Compensatiecommissie deze schattenderwijs bepalen.

Tot slot merkt de Compensatiecommissie op dat een verband tussen fysieke klachten en psychische klachten, zoals door verzoekster is gesteld, op zich zelf wel aannemelijk is, maar dat niet zonder gerede twijfel is komen vast te staan dat het seksueel misbruik daarvan in belangrijke mate de oorzaak is. Dit betekent dat de kosten die verzoekster in verband met haar fysieke klachten maakt en zal maken, niet voor vergoeding in aanmerking komen.

4.9 Naast een bedrag voor vermogensschade komt verzoekster uiteraard ook in aanmerking voor een bedrag voor smartengeld (immateriële schadevergoeding) voor het seksueel misbruik en de persoonlijke gevolgen die dat voor het leven van verzoekster heeft gehad.

4.10 Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies binnen categorie 5 een bedrag van €40.000,- aan verzoekster te betalen, voor zowel materiële als immateriële schadevergoeding.

4.11 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €2.635,74 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoekster een bedrag van €40.000,- te betalen, alsmede
- aan de advocaat van verzoekster ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €2.635,74,- inclusief kantoorkosten en BTW te betalen.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 23/07/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter