

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC484

Zaaknummer Klachtencommissie 2013T954 (1)

datum uitspraak 26/06/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. J.P.C. van den Bogaard, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

de Congregatie Fraters Maristen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 7 maart 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 12 november 2013 met zaaknummer 2013T954 (1), waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 3 december 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is in [jaartal] door zijn adoptieouders naar het internaat [internaat] in [plaats] gestuurd. Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: frater [naam]) was docent in de eerste klas en tevens de klassenleraar van verzoeker. Ook in zijn functie als zaalwacht op de slaapzaal, als verantwoordelijke voor de EHBO en vanuit zijn betrokkenheid bij het zangkoor, had frater [naam] veel met verzoeker te maken. Frater [naam] gaf verzoeker te kennen dat hij hem een aardige jongen vond. Frater [naam] probeerde verzoeker ook enthousiast te maken voor een leven binnen een congregatie. Op enig moment begon frater [naam] verzoeker ook regelmatig 's avonds bezoeken te brengen. De gesprekken die dan gevoerd werden, mondden na verloop van tijd uit in handtastelijkheden: het begon met strelen van de armen en benen van verzoeker, maar onttaardde in betastingen van de geslachtsdelen van verzoeker totdat hij klaarkwam. Verzoeker moest ook het geslachtsdeel van frater [naam] masseren totdat deze een orgasme kreeg.

Al met al heeft het seksueel misbruik gedurende de jaren [jaartal]-[jaartal] veelvuldig op de hierboven geschetste wijze plaatsgevonden. Opgemerkt wordt nog dat frater [naam] twee gezichten had; het ene moment kon hij streng en fysiek hardhandig zijn, het andere moment zocht hij weer toenadering tot verzoeker en 'vlijde' en betastte hij hem. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik dertien jaar.

3. Het bewijs en de categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen frater [naam] met zaaknummer 2013T954 (1), waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op het feit dat verzoeker in overleg met zijn advocaat weloverwogen niet opteert voor een indeling in categorie 5, maar verklaart advisering van een bedrag van €20.000,- binnen categorie 3 passend te vinden, komt de Compensatiecommissie tot een definitieve indeling in categorie 3.

Gezien het opteren voor categorie 3 door verzoeker kan het oordeel van de Compensatiecommissie over de aanwezigheid van substantiële vermogensschade en causaal verband achterwege blijven.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder aard, duur en frequentie van het seksueel misbruik en de gevolgen ervan voor verzoeker, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het maximum te adviseren bedrag, te weten een bedrag van €20.000,-- geadviseerd dient te worden.

4.3 Gelet op artikel 24 van de Compensatieregeling kan een vergoeding voor kosten van rechtsbijstand niet aan de orde zijn.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €20.000,-- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 26/06/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter