

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC446

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T863

**datum uitspraak 11/06/2014**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoekster,  
in het begin bijgestaan door: mevrouw I.T. van Delft-Duivesteijn,  
verbonden aan Drost Letselschade B.V. te Hengelo,

te voldoen door:

**de Congregatie van de Paters Maristen**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder,  
bijgestaan door: mr. J.J.C. Doe, als juridisch stafmedewerker  
verbonden aan KNR.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Ter verkrijging van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland, zijn door de griffie van de Compensatiecommissie de navolgende stukken ontvangen:

a. van de zijde van verzoekster: het aanvraagformulier, ontvangen op 18 december 2013 voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een meerderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland, vergezeld van een begeleidende brief van mr. Van Delft-Duivesteijn, waarbij is meegezonden het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 mei 2013 met zaaknummer 2012T863, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, alsmede de brief van 12 juni 2013 van verweerder, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen.

- b. van de zijde van verweerder: het door verweerder ingevulde antwoordformulier.
- c. in reactie op een mailbericht van de Compensatiecommissie d.d. 31 maart 2014 aan verzoeksters is van verzoekster ontvangen een mailbericht d.d. 31 maart 2014 (met bijlagen) alsmede een ongedateerde brief waarin verzoekster beargumenteert waarom in haar geval sprake is van 'weerloosheid' ten tijde van het misbruik.
- d. van de zijde van verweerder: een brief van 2 juni 2014, waarin verweerder betwist dat sprake is van 'weerloosheid' bij verzoekster ten tijde van het misbruik.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster is op [datum] katholiek geworden. Daarin is zij begeleid door een van de paters Maristen. Toen deze pater op [datum] overleed, was verzoekster daardoor diep getroffen. Pater [voorletters] [naam] (hierna: pater [naam]) heeft zich toen over haar ontfermd en is met haar in gesprek gegaan. Zij heeft hem vervolgens over persoonlijke (pijnlijke) zaken in haar privéleven verteld. De contacten tussen beiden zijn gaandeweg intensiever en persoonlijker van aard geworden. In april [jaartal] is zij ook gaan biechten bij pater [naam]. De relatie tussen beiden werd ook fysiek intiemer. Hij heeft haar begroet met een kus op de mond en haar omhelsd. In juni [datum] heeft een eerste vrijpartij plaats gevonden, waarna diverse andere volgden. Hoewel verzoekster de seksuele relatie enkele keren heeft willen stoppen, is deze doorgegaan. Zij voelde zich schuldig en ervoer de relatie als ongelijkwaardig. Ook voelde zij zich door de heimelijke relatie met een celibatair priester in een isolement gebracht. Na gesprekken met een pastoraal werker stopten de seksuele handelingen uiteindelijk na mei [jaartal].

Al met al hebben de seksuele handelingen gedurende de periode van juni [jaartal] tot en met mei [jaartal] plaatsgevonden. Deze bestonden uit drie keer een poging tot penetratie en ongeveer tien keer bevrediging van pater [naam] door verzoekster. Verzoekster was bij aanvang van het misbruik [meerderjarig].

## **3. Het bewijs**

Verzoekster heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 mei 2013 (zaaknummer 2012T863), welk advies is gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 12 juni 2013, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de heeft overgenomen.

#### **4. Standpunten verzoekster en verweerder**

##### *4.1 standpunt verzoekster*

Verzoekster is van oordeel dat haar aanvraag voor compensatie beoordeeld dient te worden op basis van de Compensatieregeling voor minderjarigen. Zij heeft daarom op het aanvraagformulier voor compensatie na seksueel misbruik van meerderjarigen aangekruist dat in haar geval sprake was van een 'weerloze toestand' ten tijde van het seksueel misbruik, in welk geval een beroep op de regeling voor minderjarigen open staat. Verzoekster beroept zich daarmee op de bepaling als genoemd in de Inleiding van Compensatieregeling voor meerderjarigen, die in geval van 'weerloosheid' van de aanvrager toepasselijkheid van de minderjarigenregeling mogelijk maakt.

Op uitnodiging van de Compensatiecommissie heeft verzoekster haar opvatting dat ten tijde van het seksueel misbruik sprake was van een 'weerloze toestand' nader toegelicht. Samengevat stelt zij het volgende: Zij had een laag zelfbeeld en trekken van een afhankelijke persoonlijkheid. Zij was in de periode van het misbruik in behandeling bij een psychologe. Zij was gescheiden en maakte een moeilijke periode door waarbij zij ook aan suïcide heeft gedacht. Mede door de gezagspositie die pater [naam] als priester/pater genoot, vertrouwde zij pater [naam] volledig en beschouwde zij hem als haar geestelijk leider. Achteraf heeft zij het gevoel dat hij haar manipuleerde, inkapselde en ook kleineerde. Ze voelde zich vervreemd van zichzelf en willoos. Ze raakte gaandeweg steeds afhankelijker, geïsoleerder en meer verzwakt. Ze raakte geobsedeerd en zag niet meer bewust in welk proces ze zich bevond. Dit alles maakt dat zij 'weerloos' was ten tijde van het misbruik. Het heeft haar na beëindiging van het misbruik veel moeite gekost om haar leven weer op de rit te krijgen.

Concluderend stelt verzoekster dat haar aanvraag beoordeeld moet worden onder de regeling voor meerderjarigen.

##### *4.2 standpunt verweerder*

Verweerder is van mening, aldus de brief van 2 juni 2014, dat verzoekster niet als 'weerloos' als bedoeld in de Inleiding van de Compensatieregeling voor meerderjarigen is aan te merken en dat derhalve de Compensatieregeling voor minderjarigen niet van toepassing kan zijn op de onderhavige aanvraag. Daartoe voert verweerder kort samengevat aan dat verzoekster weliswaar ten tijde van het misbruik labiel, eenzaam en kwetsbaar was, maar dat van de gestelde 'weerloze toestand' niet (voldoende) is gebleken, laat staan vast is komen te staan. Het is juist dat sprake was van een afhankelijkheidsrelatie ten opzichte van een geestelijke binnen een R.K.-instelling; maar dat aspect maakt juist dat sprake is van 'seksueel misbruik'. Verweerder concludeert dat de Compensatieregeling voor meerderjarigen van toepassing dient te zijn en dat een compensatie binnen categorie 1 als genoemd in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen van €5.000,-- passend moet worden geacht.

#### **5. Overwegingen Compensatiecommissie**

##### *5.1 toepasselijkheid regeling*

De Compensatiecommissie is van oordeel dat onder het begrip 'weerloze toestand' als bedoeld in de Compensatieregeling voor meerderjarigen (zie de tweede alinea van de Inleiding van de Compensatieregeling voor meerderjarigen, op pagina 2), een toestand dient te worden verstaan, waarbij sprake moet zijn van lichamelijke of geestelijke onmacht, in die zin dat de desbetreffende persoon niet in staat moet worden geacht zijn of haar wil te bepalen. In zijn algemeenheid verstaat de Compensatiecommissie daaronder situaties, waarin sprake is van bewusteloosheid of van een dusdanig ernstige geestelijke of lichamelijke stoornis dat in redelijkheid geoordeeld moet worden dat de betrokkene zijn of haar wil niet kan bepalen.

Voor de beantwoording van de vraag hoe de toestand van verzoekster moet worden beoordeeld, is de toestand van verzoekster ten tijde van het seksueel misbruik bepalend. Naar het oordeel van de Compensatiecommissie zijn geen, althans onvoldoende bewijsstukken overgelegd, waaruit blijkt dat de situatie van verzoekster ten tijde van het seksueel misbruik dusdanig was dat deze op een lijn moet worden gesteld met de 'weerloze toestand' als hierboven genoemd.

Dit brengt met zich dat niet de Compensatieregeling na seksueel misbruik van minderjarigen, maar de Compensatieregeling voor méerderjarigen van toepassing is op de aanvraag tot compensatie van verzoekster.

### *5.2 categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 2, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen, haar juist voorkomt. Er is gedurende een langere periode van circa een jaar sprake geweest van betasting van intieme delen, waarbij niet gezegd kan worden dat deze betasting slechts incidenteel heeft plaatsgevonden.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie nog op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>c</sup> alinea).

## **6. Bedrag financiële compensatie**

### *6.1 algemeen*

De Compensatieregeling voor meerderjarigen kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

### *6.2 te adviseren bedrag*

Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden en de onder 5.1 weergegeven overwegingen is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 2, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen aan de orde is. De Compensatieregeling voor meerderjarigen biedt geen ruimte om eventuele (substantiële) vermogensschade in haar oordeel te betrekken. Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €7.500,-- geadviseerd dient te worden.

### *6.3 vergoeding kosten juridische bijstand*

Op grond van artikel 18 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen bestaat er voor verzoekster geen aanspraak op vergoeding van kosten van rechtsbijstand en dienen de eventueel gemaakte kosten voor rechtsbijstand aan de zijde van verweerder voor rekening van verweerder te blijven.

## **7. Slotsom**

7.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling voor meerderjarigen dient te worden ingedeeld in categorie 2 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

7.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

7.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **8. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 2 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €7.500,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 11/06/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter