

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC467 a en b
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T848 (1) en 2012T848 (2)

datum uitspraak 07/05/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats] ([land]),
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

het Bisdom van Roermond,
gevestigd te Roermond,
hierna te noemen: het Bisdom,

en

de Abdij van Berne,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: de Abdij.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 4 februari 2014, tezamen met twee adviezen van de Klachtencommissie beide gedateerd op 3 december 2013 en met de zaaknummers 2012T848 (1) en 2012T848 (2), waarin het seksueel misbruik gepleegd door twee personen grondig is verklaard.

Ook is ontvangen de brief van 14 januari 2014, waarin het Bisdom te kennen geeft de grondverklaring uit het advies met zaaknummer 2012T848 (1) over te nemen. Tevens is ontvangen de brief d.d. 29 december 2013 van de Abdij, waarin de Abdij verklaart de grondverklaring als genoemd in het advies met zaaknummer 2012T848 (2) over te nemen.

De door het Bisdom en de Abdij ingevulde antwoordformulieren zijn door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook het Bisdome en de Abdij hebben de Compensatieregeling aanvaard. Alle betrokken partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt, voor zover de stukken hen betreffen.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar twee adviezen zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

2.1 Misbruik door [naam], advies Klachtencommissie 3 december 2013, 2012T848 (2), Abdij van Berne

Verzoekster bezocht de [school] '[naam]' in [plaats]. Af en toe werden er bezinningsdagen georganiseerd. Onderdeel van die retraite was dat leerlingen één voor één bij een pater in zijn spreekkamer moesten komen om hun problemen te bespreken. Verzoekster had in dat kader een gesprek met wijlen [naam] (hierna: [naam]). [naam] noemde verzoekster direct 'schatje' en 'liefje' en trok haar op zijn schoot, waarbij zij zijn erectie voelde. Hij heeft toen onder haar rok over haar blote benen gestreken en begon haar te tongzoenen. Verzoekster kon zich uit de greep van [naam] bevrijden en is zijn kamer uitgevlucht. Verzoekster was ten tijde van dit seksueel misbruik 16 of 17 jaar oud.

2.2 Misbruik door [naam], advies Klachtencommissie 3 december 2013, 2012T8848 (1), Bisdome van Roermond

Verzoekster bezocht in de jaren 1957 tot 1961 het internaat van de [school] '[naam]' in [plaats]. Wijlen [naam] (hierna: [naam]) was moderator van de [school]. [naam] heeft verzoekster seksueel misbruikt. Toen verzoekster op instigatie van [naam] uit het raam keek om naar een voorbij trekkend muziekkorps te kijken, heeft [naam] haar in een hoek gedrukt en is achter haar gaan staan waarbij hij met zijn onderlichaam tegen verzoekster aan reed. Verzoekster kon dit gedrag destijds niet plaatsen. Vervolgens heeft hij -terwijl zij gehurkt op de grond zat- haar rok opgetild, waarna zij omviel. Hij heeft zich toen op haar gestort, waarbij hij haar onzedelijk betastte aan haar blote benen en haar vagina. Ook heeft hij haar toen getongzoend, tegen haar wil. Verzoekster heeft zich uiteindelijk worstelend uit de greep van [naam] kunnen bevrijden, waarna ze is weggerend en huilend teruggekeerd is naar het internaat.

Het seksueel misbruik heeft op verzoekster een grote impact gehad, temeer daar zij eerder in haar leven seksueel was misbruikt. Verzoekster heeft lange tijd niet over het seksueel misbruik kunnen spreken. Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik twintig jaar oud, en dus naar de toen geldende regelgeving minderjarig.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van de twee niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijke adviezen van de Klachtencommissie, zoals genoemd onder 1.1. In beide adviezen is de klacht gegrond verklaard en beide adviezen zijn voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagden tot overname van de twee adviezen.

3.2 meerdere daders

In de onderhavige aanvraag sprake is van seksueel misbruik verricht door meerdere, te weten twee daders (hierna te noemen: meerdaderschap).

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat deze vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

3.3 meerdere daders en verschillende R.K.-instellingen

Het feit dat sprake is van meerdere daders verbonden aan verschillende R.K.-instellingen, doet aan bovenstaande niet af. Ook in die gevallen is de Compensatiecommissie van oordeel dat de totaal te verkrijgen compensatie niet hoger kan zijn dan het maximale bedrag binnen de -gezien de aard van het misbruik- van toepassing zijnde categorie. Een andere regeling van deze materie zou hebben geleid tot een niet goed uit te leggen ongelijkheid in behandeling van enerzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan dezelfde R.K.- instelling enerzijds en anderzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan verschillende R.K.-instelling anderzijds.

3.4 categorie-indeling misbruik afzonderlijk beschouwd

Zowel het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik door [naam] als door [naam] dient, gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, ieder afzonderlijk beschouwd ingedeeld te worden in categorie 2 van de Compensatieregeling.

3.5 categorie-indeling misbruik tezamen beschouwd

Gelet op het feit dat het seksueel misbruik beperkt is gebleven tot twee keren en gelet op de aard van het seksueel misbruik en de andere omstandigheden, oordeelt de Compensatiecommissie dat -al het seksueel misbruik tezamen beschouwd- een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 2, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling, haar in dit geval juist voorkomt, ondanks het feit dat sprake is geweest van twee daders.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld als materiële vergoeding ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De onder 2 vermelde feiten en omstandigheden, waaronder de frequentie en het karakter van het misbruik en de onder 3.4 vermelde categorie-indeling in categorie 2, leiden tot het advies het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €7.500,- te betalen. De Compensatieregeling biedt bij het toepasselijk zijn van categorie 2 geen ruimte om te beoordelen of er al dan niet sprake is van (substantiële) vermogensschade.

Dit laat onverlet dat de Compensatiecommissie nadrukkelijk kennis heeft genomen van de grote impact die het gebeuren op verzoekster heeft en heeft gehad en van de problemen waarmee verzoekster in haar leven geconfronteerd is geweest.

Het gaat hier gaat om een inbreuk op zowel de lichamelijke als ook geestelijke integriteit van verzoekster.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 2 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor het Bisdom en de Abdij, en is noch voor verzoekster, noch voor het Bisdom en de Abdij vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 2 en adviseert aan;

- het Bisdom van Roermond om aan verzoekster te betalen een bedrag van €3.750,-, alsmede aan
- de Abdij van Berne om aan verzoekster te betalen een bedrag van €3.750,-,

welke bedragen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak dienen te zijn voldaan.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 07/05/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter