

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC336

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T582

datum uitspraak 22/01/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoekster,

juridisch adviseur: mr. N.M.I. Bastiaans, advocaat te Amersfoort,

te voldoen door:

de Congregatie van de Missionarissen van het Heilig Hart,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 25 april 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 1 maart 2013 met zaaknummer 2011T582, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 31 maart 2013 waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Ook is ontvangen de brief van verweerder d.d. 28 mei 2013, die in de plaats van het antwoordformulier -zo begrijpt de Compensatiecommissie- is geretourneerd.

1.2 Bij brief van 25 juli 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Mr. Bastiaans heeft namens verzoekster hierop geantwoord bij brief van 4 september 2013. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren, hetgeen verweerder heeft gedaan bij mailbericht van 21 oktober 2013.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster verbleef van [jaartal] tot [jaartal] in het [instelling], alwaar wijlen pater [voornamen] [naam] (hierna: [naam]) altijd de mis opdroeg in de kapel. Op haar twaalfde verjaardag mocht verzoekster na de mis bij [naam] in de sacristie een chocoladereep ophalen. Eenmaal bij [naam] in de sacristie moest zij bij hem op schoot komen zitten. Verzoekster had hier geen zin in, maar omdat [naam] tegen haar zei: “Jezus heeft gezegd de kinderen zullen tot mij komen”, is verzoekster naar hem toegelopen en op schoot gaan zitten. Via de mouw van haar zomerjurkje heeft hij vervolgens haar blote borstjes betast. Hij hield haar stevig vast, waardoor zij niet weg kon. Daarna heeft hij via haar zomerjurk haar vagina bestast en heeft hij geprobeerd met zijn vinger(s) bij haar binnen te dringen, hetgeen erge pijn deed. Uiteindelijk heeft zij zich weten los te worstelen en is weggerend.

Verzoekster was ten tijde van het seksueel misbruik twaalf jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Verzoekster heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 1 maart 2013 (zaaknummer 2011T582) van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 31 maart 2013, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Wat de categorie-indeling van het seksueel misbruik betreft, merkt de Compensatiecommissie in zijn algemeenheid het volgende op. Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Compensatiecommissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4.

3.2 Het is voor de Compensatiecommissie vanwege de aard van het aangedane misbruik niet eenvoudig om in de onderhavige zaak tot een categorie-indeling te komen. Aangezien het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik door de Compensatiecommissie na rijp beraad is geïd als een begin van uitvoering van een als verkrachting te duiden handeling, zoals vermeld onder 2, en gelet op het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat in de onderhavige aanvraag een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 4, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, kan daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval niet gesproken worden, hetgeen met zich brengt zich dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 4.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat, hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

standpunt verzoekster

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie bij brief van 25 juli 2013 is namens verzoekster bij brief van 4 september 2013 van mr. Bastiaans de vermogensschade van verzoekster nader toegelicht. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

Verzoekster heeft door het haar aangedane seksueel misbruik een groot wantrouwen ontwikkeld naar mensen, en meer in het bijzonder, naar mannen. Daardoor is haar vermogen om een goede relatie met mannen te ontwikkelen en te onderhouden beschadigd geraakt, hetgeen heeft geleid tot problemen zowel in de privé- als in de werksfeer. Zo is het huwelijk van verzoekster gestrand. Wat betreft haar maatschappelijk functioneren heeft het geleid tot beëindiging van banen ofwel omdat zij werd ontslagen ofwel omdat zij zich genoodzaakt voelde om zelf ontslag te nemen. Verzoekster heeft gedurende zeven jaar een uitkering gehad terwijl zij -indien het misbruik niet zou hebben plaatsgevonden- had kunnen doorwerken en er geen sprake zou zijn geweest van beëindiging van haar werk. Verzoekster maakt aanspraak op de daardoor ontstane inkomensschade.

Tijdens de nadien door verzoekster gevolgde therapie is door haar behandelend psychiater geconstateerd dat verzoeksters relatie met dan wel het beeld van mannen verstoord is. Gelet op het feit dat zowel het UWV-dossier als het dossier van de desbetreffende psychiater is vernietigd, kan verzoekster geen nadere bewijsstukken overleggen met betrekking tot deze therapie en het hebben genoten van een uitkering.

Concluderend stelt verzoekster dat haar aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële schade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor zij voor een door de Compensatiecommissie te bepalen schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij mailbericht van 21 oktober 2013 gereageerd en daarin verwezen naar de eerder verstuurde brief van 28 mei 2013. Kort samengevat geeft verweerder te kennen af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel. Wel werpt verweerder de vraag op of ál hetgeen verzoekster in haar leven heeft meegemaakt en waardoor schade is ontstaan, toegerekend kan of moet worden aan het onderhavige seksueel misbruik dat haar is aangedaan. Verweerder wijst in dat kader onder andere op de reactie van de (ex)pleegouders van verzoekster.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 4, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die -het seksueel misbruik weggedacht- naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoekster ter onderbouwing van de omvang van haar vermogensschade aangedragen factoren alsmede de reactie van verweerder beoordeeld, en zij overweegt als volgt.

4.6 Uit de overgelegde stukken komt vast te staan dat meerdere keren ofwel door ontslag ofwel door vrijwillig vertrek een einde is gekomen aan werkzaamheden/banen van verzoekster. Ook is vast komen te staan dat verzoekster gescheiden is en in haar leven geconfronteerd is geweest met financiële zorgen.

De Compensatieregeling stelt -zoals gezegd- als vereiste om in aanmerking te kunnen komen voor een vergoeding voor substantiële schade dat zonder gerede twijfel aannemelijk moet zijn geworden dat de gestelde schade in een causaal verband staat met het aangedane seksueel misbruik. De Compensatiecommissie is van oordeel dat niet, althans niet zonder gerede twijfel, aannemelijk is geworden dat de onderliggende reden voor beëindiging van werk en daarvoor geleden schade gelegen is in het verzoekster aangedane seksueel misbruik. Dit leidt er toe dat een indeling in categorie 5 -gelet op de daartoe gestelde eisen in de Compensatieregeling- niet aan de orde kan zijn.

4.7 De Compensatiecommissie wenst met het hiervoor gestelde over 'substantiële schade' op geen enkele wijze afbreuk te doen aan de gevolgen en de impact die dit misbruik voor verzoekster heeft en heeft gehad. Zij hecht er nadrukkelijk aan op te merken dat zij zich rekenschap geeft van de ernst van het verzoekster op een kwetsbare leeftijd aangedane seksueel misbruik, alsmede van het niet gehoord zijn door haar omgeving toen zij van het misbruik melding maakte of wilde maken. De overwegingen in 4.6 laten naar het oordeel van de Compensatiecommissie onverlet dat goed denkbaar en invoelbaar is dat het misbruik haar relatie met medemensen, meer in het bijzonder mannen, kan hebben belast.

Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies het binnen categorie 4 vastgestelde bedrag, te weten een bedrag van €25.000,- aan verzoekster te betalen.

4.8 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €1.971,36 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat -gelet op artikel 22 Compensatieregeling- ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €1.500,- inclusief kantoorkosten en BTW.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 4 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoekster een bedrag van €25.000,-- te betalen, alsmede
- aan de advocaat ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €1.500,-- inclusief kantoorkosten en BTW te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 22/01/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter