

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC428

Zaaknummer Klachtencommissie 2013W1033

**datum uitspraak 26/05/2014**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,

geboren op [datum],

wonende te [plaats] ([land]),

hierna te noemen: verzoekster,

bijgestaan door: mr. C.E.J.M. Heerkens Thijssen, advocaat te Amsterdam,

te voldoen door:

**het Bisdom Haarlem-Amsterdam,**

gevestigd te Haarlem,

hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 6 november 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 augustus 2013 met zaaknummer 2013W1033, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 20 september 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 4 februari 2014 heeft de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoekster is daarop gereageerd bij brief van 24 februari 2014, met als bijlage een brief van verzoekster. Verweerder heeft bij brief van 28 februari 2014 medegedeeld af te zien van een nadere reactie op deze schadeonderbouwing.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Wijlen [voornamen] [naam] (hierna: [naam]) was in [jaartal] kapelaan geworden in de [kerk] in [plaats]. Hij kwam regelmatig bij de ouders van verzoekster over de vloer, aangezien hij een affectieve relatie had met de moeder van verzoekster. Na verloop van tijd maakte hij in zekere zin onderdeel uit van het gezinsleven van klaagster. Hij begon met het seksueel misbruik van verzoekster toen hij op een gegeven moment 's avonds naar boven kwam om haar in te stoppen in bed. Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik toen nog maar vijf jaar oud, althans heel jong.

Het misbruik vond plaats in de eigen slaapkamer van verzoekster en bestond er uit dat hij met zijn handen onder haar dekens ging, haar pyjama- en onderbroek naar beneden trok. [naam] betastte haar intieme delen en penetreerde haar met zijn vinger(s). Verzoekster heeft niet het geslacht van [naam] hoeven te betasten. [naam] drukte zodra hij de gelegenheid had zich tegen verzoekster aan.

Verzoekster kon destijds met niemand praten over hetgeen haar werd aangedaan. Zij was verlamd van angst. [naam] was een huisvriend en bovendien een geestelijke. [naam] heeft op zeer ernstige wijze misbruik gemaakt van de vertrouwensrelatie in het gezin en van zijn gezag en aanzien als priester. Het maandelijks te biecht moeten gaan bij [naam] heeft verzoekster als zeer vernederend ervaren.

De Compensatiecommissie merkt op dat de leeftijd van verzoekster ten tijde van het seksueel misbruik niet eenduidig uit het advies van de Klachtencommissie valt af te leiden, aangezien het gestelde in 4.3 en 4.4 uit het advies van de Klachtencommissie elkaar tegen spreken. Dit neemt niet weg dat vast is komen te staan dat verzoekster heel jong was bij aanvang van het seksueel misbruik (mogelijk pas vijf of zes jaar oud) en dat het seksueel misbruik vijf jaar heeft voortgeduurd, waarbij het misbruik ongeveer drie per week plaatsvond.

## 3. Het bewijs en categorie-indeling

### 3.1 *bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 22 augustus 2013, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [naam] met zaaknummer 2013T1033, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

### 3.2 *categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van vijf of mogelijk zes jaar.
- Het misbruik heeft zeer lang, te weten vijf jaar voortgeduurd.

- Het misbruik bestond uit betasting van haar intieme delen, met vingers binnen dringen in haar vagina en zich tegen haar aandrukken.
- Het misbruik heeft frequent, circa drie keer week, plaatsgevonden.
- Het misbruik vond plaats in haar huis, veelal in haar slaapkamer, waardoor haar gevoel van veiligheid werd geschaad.
- Het misbruik heeft onmiskenbaar een rol gespeeld in de latere psychische/psychiatrische problematiek van verzoekster.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *standpunt verzoekster*

4.2 In reactie op de brief van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoekster in de gelegenheid is gesteld om haar vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Heerkens Thijssen bij brief van 24 februari 2014 (met als bijlage een brief van verzoekster) de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoekster is door het seksueel misbruik ernstig beschadigd geraakt. Zij is op jeugdige leeftijd haar onschuld verloren. Haar leven werd destijds beheerst door bedreigingen om te zwijgen, zowel over het misbruik als over de intieme verhouding die [naam] had met haar moeder. Het misbruik maar ook de verhouding van [naam] met haar moeder -die tot aan zijn dood voortduurde- heeft de verhouding van verzoekster met haar moeder ernstig belast, alsmede tot op de dag van vandaag de relatie van de andere gezinsleden onderling. Het seksueel misbruik heeft het ouderlijk gezin verscheurd. Toen verzoekster op volwassen leeftijd alsnog over het misbruik met haar moeder sprak, reageerde zij (in eerste instantie) vol ongeloof. Het seksueel misbruik en alle gevolgen ervan hebben een grote eenzaamheid teweeggebracht bij verzoekster en hebben geleid tot (onterechte) gevoelens van schaamte, schuld en minderwaardigheid. Ook in haar huidige leven ervaart zij belemmeringen in haar functioneren, zowel in haar privéleven als in haar werkzame leven, die zijn terug te voeren op het seksueel misbruik.

Op haar vijftiende jaar ontwikkelde verzoekster anorexia nervosa, op haar zestiende weigerde zij nog om naar de kerk te gaan en op haar achttiende jaar is zij -noodgedwongen- uit huis gegaan, terwijl zij nog op de middelbare school zat. Zij had al gedoubleerd in het eerste jaar van de [middelbare school] en is in het jaar dat ze uithuis ging, gezakt voor haar eindexamen. Verzoekster heeft gedurende 25 jaar therapie gehad ter verwerking van het trauma dat haar is aangedaan. Ook thans is zij in therapie.

Verzoekster maakt aanspraak op vermogensschade omdat zij -indien het seksueel misbruik haar niet zou zijn aangedaan- niet twee keer zou hebben gedoubleerd, geen jarenlange therapie nodig had gehad, een betere opleiding had kunnen afronden en tot slot een betere inkomenspositie had kunnen verwerven.

*standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij brief van 28 februari 2014 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoekster gestelde vermogensschade en het causaal verband met het haar aangedaan seksueel misbruik.

*overweging Compensatiecommissie*

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn:

4.5 Op basis van de namens verzoekster overgelegde stukken concludeert de Compensatiecommissie dat genoegzaam is gebleken dat door haar vermogensschade is geleden als gevolg van het tegen haar gepleegde seksueel misbruik.

De brief d.d. 30 april 2013 van haar behandelaar [naam] ([buitenlands] psychotherapeute) getuigt van de ernst van de psychische klachten waaraan verzoekster reeds jarenlang lijdt en van de relatie met het onderhavige seksueel misbruik. De brief geeft een indringend beeld van de schade die verzoekster door het seksueel misbruik heeft opgelopen en die doorwerkt in haar hele functioneren en waarvoor zij al gedurende 25 jaar behandeling ondergaat. De kosten voor deze behandeling zijn aanzienlijk geweest en zijn voor rekening van verzoekster gebleven.

Daarnaast is duidelijk dat verzoekster twee keer heeft gedoubleerd op haar middelbare school.

4.6 Het seksueel misbruik dat verzoekster is aangedaan en dat als uitzonderlijk is te beschouwen, in samenhang bezien met de hierboven geschetste levensloop, waarbij zij gedurende haar schoolopleiding twee jaren over heeft moeten doen, brengt de Compensatiecommissie tot het oordeel, dat het duidelijk is dat het seksueel misbruik dat verzoekster is aangedaan een verwoestend effect heeft gehad op haar levensloop en verantwoordelijk moet worden gehouden voor de doublures op school en de jarenlange therapie. Dit geldt ook voor de 'emotionele gijzeling' die verzoekster in haar verdere leven heeft ervaren omdat zij tijdens haar verdere leven geconfronteerd bleef met de dader, aangezien hij via een intieme relatie met haar moeder verbonden bleef. Ook die schadeveroorzakende omstandigheid dient voor rekening en risico van verweerder te worden gebracht.

4.7 Een concrete vaststelling van de hoogte van de geleden vermogensschade kan achterwege blijven aangezien verzoekster vanwege het haar aangedane uitzonderlijk seksueel misbruik in haar jeugd, aanspraak kan maken op een aanzienlijke vergoeding aan smartengeld. De vergoeding aan smartengeld, vermeerderd met de vermogensschade wegens doubleren en de kosten voor therapie, overschrijdt het maximaal toe te wijzen bedrag aan compensatie. Het feit dat verzoekster geen bewijsstukken heeft overgelegd over inkomensschade uit haar arbeidzaam leven, doet daar niet aan af.

Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €100.000,- voor zowel materiële als immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €1.403,60 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten van rechtsbijstand dit bedrag integraal voor vergoeding in aanmerking dient te komen.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €100.000,-- te betalen aan verzoekster, alsmede
- ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €1.403,60 te betalen aan de advocaat van verzoekster.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 26/05/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter