

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC466

Zaaknummer Klachtencommissie 2013W1013

datum uitspraak 07/05/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,
bijgestaan door: mr. C.E.M.J. Heerkens Thijssen, advocaat te Amsterdam,

te voldoen door:

het Aartsbisdom Utrecht,
gevestigd te Utrecht,
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 30 januari 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 18 december 2013 met zaaknummer 2013W1013, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 2 januari 2014, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen. Ook is bij brief d.d. 26 maart 2014 van mr. Heerkens Thijssen een verklaring d.d. 8 maart 2014 ontvangen van [naam], psycholoog/psycho-analytica te [plaats], die verzoekster van [jaartal] tot [jaartal] heeft behandeld. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren en heeft bij brief van 31 maart 2014 te kennen gegeven zich te onthouden van een nadere reactie.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster is geboren in een tehuis voor ongehuwde moeders. In [jaartal] is verzoekster in het [internaat] in [plaats] geplaatst. Wijlen pastoor [voorletters] [naam] (hierna: pastoor [naam]) was [vak]leraar, maar verzoekster had geen les van hem. In de periode van [jaartal] tot [jaartal] kwam pastoor [naam] vaak langs op het internaat waarbij hij de speelzaal bezocht waar de meisjes zich ontspanden. Aannemelijk is geworden dat pastoor [naam] verzoekster is die periode van [jaartal] tot [jaartal] seksueel heeft misbruikt in die zin dat hij verzoekster vele malen een klap op de billen heeft gegeven of haar billen heeft gestreeld, steeds over haar kleding heen. Eenmaal heeft hij met zijn vinger de vagina van verzoekster binnengedrongen en eenmaal heeft hij haar anus over de kleding heen betast. Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik ongeveer dertien jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen pastoor [naam] met zaaknummer 2013W1013, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 *categorie-indeling algemeen*

Voor wat betreft de categorie-indeling van het seksueel misbruik merkt de Compensatiecommissie in zijn algemeenheid het volgende op.

Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Compensatiecommissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4.

3.3 *categorie-indeling in deze zaak*

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2, waarbij sprake was van regelmatige gedwongen orale seksuele handelingen, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 4 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloed merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals onder 3.3 vermeld, is sprake van indeling in categorie 4, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling. Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Uit de bij het aanvraagformulier meegestuurde bijlagen, alsook uit de brief d.d. 8 maart 2014 van [naam] blijkt dat sprake is van immateriële schade voor verzoekster in haar persoonlijk leven. Er zijn geen aanknopingspunten gesteld of anderszins voorhanden waaruit valt af te leiden dat sprake is van 'substantiële' vermogensschade, zoals bedoeld pagina 10 van de Toelichting van de Compensatieregeling, onder 'Categorie 5', 2^e alinea.

Om die reden komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat de onderhavige aanvraag definitief ingedeeld dient te worden in categorie 4. Dit leidt tot het advies tot betaling van het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €25.000,--. Dit laat onverlet dat sprake is geweest van een ernstige inbreuk op de lichamelijke en geestelijke integriteit van verzoekster, die -zoals verzoekster ook verklaart- grote gevolgen heeft gehad voor haar persoonlijk leven.

4.3 Aangezien sprake is van een directe indeling in categorie 4 kan op basis van artikel 22 van de Compensatieregeling een vergoeding van advocaatkosten niet aan de orde zijn

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 4 en adviseert verweerder om aan verzoekster een bedrag van €25.000,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 07/05/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter