

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC366

Zaaknummers Klachtencommissie 2011T529 (1), (2), (5) en (1) H

datum uitspraak 28/04/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats] ([land]),
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

De Stichting Beheer en Toezicht als beheerder van
het Coulacefonds voor schadevergoeding aan
slachtoffers van seksueel misbruik in het
internaat [naam internaat], voorheen behorende tot de
Nederlandse provincie van de Ordensgemeinschaft der Armen Brüder
des heiligen Franziskus, hierna te noemen: Coulacefonds,

en

de Orde van de Minderbroeders Franciscanen,
gevestigd te Utrecht,
hierna te noemen: de Orde.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 12 juni 2013, tezamen met vier adviezen van de Klachtencommissie waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard, te weten:

a. het advies van de Klachtencommissie d.d. 30 augustus 2012 (zaaknummer 2011T529 (1)),

- b. het advies van de Klachtencommissie d.d. 10 oktober 2012 (zaaknummer 2011T529 (2)),
- c. het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 januari 2013 (zaaknummer 2011T529 (5)),
- d. het advies van de Klachtencommissie d.d. 30 oktober 2013 (zaaknummer 2011T529 (1)H).

1.2 *Verloop procedures m.b.t. [internaat]* (adviezen zoals genoemd onder 1.1 sub a, b en d)
Krachtens artikel 2 van de Compensatieregeling is deze regeling van toepassing voor een R.K.-instelling in Nederland. Ten aanzien van het seksueel misbruik zoals vermeld in de adviezen van de Klachtencommissie met de zaaknummers 2011T529 (1),(2) en (1) H (zoals ook opgesomd onder 1.1 sub a, b, en d) is de R.K.-instelling, waartoe de daders behoorden, te weten de Congregatie van de Broeders Franciscanen (de Nederlandse provincie van de Orde van de Armen-Brüder des heiligen Franziskus) niet meer in Nederland actief. Teneinde ook de slachtoffers van het seksueel misbruik binnen het toenmalige internaat [naam internaat] te [plaats], ressorterend onder de hiervoor genoemde Orde van de Armen-Brüder des heiligen Franziskus, voor compensatie in aanmerking te laten komen, is inmiddels een Couloancefonds opgericht, waarvan het beheer berust bij de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de RKK in Nederland.

1.3 *Verloop procedure m.b.t. Orde Minderbroeders Franciscanen* (advies zoals genoemd onder 1.1 sub c)

Naar aanleiding van het advies van de Klachtencommissie met zaaknummer 2011T529 (5) tegen een persoon verbonden aan de Orde, is de brief van de orde d.d. 29 januari 2013 ontvangen, waarin de Orde te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door de Orde ingevulde antwoordformulier is eveneens door de griffie ontvangen.

1.4 Bij brief van 19 november 2013 zijn op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 18 februari 2014. In eerdere instantie had mr. Weller bij brief van 2 juli 2013 reeds een verklaring van een psycholoog overgelegd.

1.5 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Het Couloancefonds en de Orde hebben zich ook aan de Compensatieregeling onderworpen. Partijen (met uitzondering van het Couloancefonds) hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

2.1 Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar adviezen zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in de vier adviezen van de Klachtencommissie, gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

2.2. *Misbruik in [internaat]: drie adviezen van de Klachtencommissie*

Verzoeker verbleef in de periode van [jaartal] tot [jaartal] in het Pensionaat [naam] te [plaats] (hierna: [internaat]). Aldaar is hij door zes personen seksueel misbruikt. Ten tijde van het seksueel misbruik dat is gepleegd toen verzoeker op [internaat] zat was verzoeker tussen de acht tot twaalf jaar oud.

a. *advies Klachtencommissie d.d. 30 augustus 2012 (met zaaknummer 2011T529 (1))*

- Wijlen [burgerlijke naam 1] (hierna: broeder [naam 1]) werkte op de ziekenzaal. Aannemelijk is geworden dat broeder [naam 1] bij twee gelegenheden de genitaliën van verzoeker heeft betast, alsmede dat hij eenmaal zijn vinger in de anus van verzoeker heeft gestoken.
- Wijlen [naam 2] [achternaam] (broeder [naam 2]) maakte verzoeker 's nachts wakker om te gaan plassen omdat hij anders in zijn bed zou gaan plassen. Broeder [naam 2] heeft de genitaliën van verzoeker eenmaal betast en heeft ook de hand van verzoeker naar zijn (broeder [naam 2]) intieme delen gebracht.
- Wijlen [burgerlijke naam 3] (hierna: broeder [naam 3]) heeft verzoeker in de wasserij misbruikt, in die zin dat hij één keer door de onderbroek van verzoeker heen diens geslachtsdelen en diens achterste heeft betast.
- Wijlen [naam 4] [burgerlijke naam 4] (hierna: broeder [naam 4]) probeerde in het voorbij gaan steeds de genitaliën van verzoeker (en van andere leerlingen) aan te raken. Eén keer heeft broeder [naam 4] in het voorbij gaan door de broek van verzoeker heen zijn genitaliën opzettelijk aangeraakt. Toen verzoeker daar wat van zei, is hij hard geslagen door broeder [naam 4].

b. *advies Klachtencommissie d.d. 10 oktober 2012 met zaaknummer 2011T529 (2)* [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam 5]) heeft éénmaal de genitaliën van verzoeker betast terwijl verzoeker in bed lag. Broeder [naam 5] heeft zat tegelijkertijd aan zijn eigen geslacht dat stijf was.

c. *advies Klachtencommissie d.d. 30 oktober 2013 met zaaknummer 2011T529 (1) H*

Wijlen broeder [naam 6] (hierna: broeder [naam 6]) werkte in het sportgebouw. Toen verzoeker zich na het sporten in de kleedruimte aankleedde, was hij alleen met broeder [naam 6]. Broeder [naam 6] heeft toen de intieme delen van verzoeker betast en hij heeft zijn vinger in de anus van verzoeker gestoken.

2.3 Misbruik Orde Minderbroeders Franciscanen: één advies van de Klachtencommissie

Het gaat om het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 januari 2013, zaaknummer 2011T529 (5).

Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: pater [naam 7]) was rector en priester. Verzoeker diende een tijdje misdienaar te zijn. Toen verzoeker op een keer alleen met pater [naam 7] in de sacristie was, heeft pater [naam 7] verzoekers genitaliën vast gepakt en heeft hij de hand van verzoeker naar de genitaliën van hem (pater [naam 7]) geleid om deze ook vast te pakken. Verzoeker was ten tijde van dit seksueel misbruik acht jaar.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van de vier schriftelijke adviezen van de Klachtencommissie zoals genoemd onder 1.1, gegeven naar aanleiding van de klachten van verzoeker tegen de personen zoals genoemd in 2.2 en 2.3, waarin de klachten gegrond zijn verklaard. Het advies van de Klachtencommissie zoals genoemd onder 1.1 sub c (betreffende de Orde) is voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies. De adviezen van de Klachtencommissie waar het [internaat] betreft (zoals genoemd onder 1.1 sub a, b en d) zijn -gelet op de omstandigheden als genoemd in overweging 1.2- niet voorzien van de schriftelijke beslissing tot overname van het advies.

3.2 meerdere daders

In de onderhavige aanvraag is sprake van seksueel misbruik verricht door meerdere, te weten zeven daders (hierna te noemen: meerdaderschap).

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat deze vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

3.3 meerdere daders en verschillende R.K.-instellingen

Het feit dat sprake is van meerdere daders verbonden aan verschillende R.K.-instellingen, doet aan bovenstaande niet af. Ook in die gevallen is de Compensatiecommissie van oordeel dat de totaal te verkrijgen compensatie niet hoger kan zijn dan het maximale bedrag binnen de -gezien de aard van het misbruik- van toepassing zijnde categorie. Een andere regeling van deze materie zou hebben geleid tot een niet goed uit te leggen ongelijkheid in behandeling van enerzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan dezelfde R.K.- instelling enerzijds en anderzijds een slachtoffer van meer daders verbonden aan verschillende R.K.-instellingen anderzijds.

3.4 categorie-indeling n.a.v. het misbruik broeder [naam 1] en broeder [naam 6]

Gelet op het door broeder [naam 1] en door broeder [naam 6] jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat de aanvraag voor een financiële compensatie vanwege het misbruik verricht door deze twee broeders (daarbij het misbruik door deze twee personen afzonderlijk beschouwend) ingedeeld dient te worden in categorie 4, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling.

De Compensatiecommissie komt tot deze indeling op grond van de volgende overweging. Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Compensatiecommissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. De onderhavige seksuele handelingen, waarbij met een vinger in de anus wordt binnengedrongen, vallen daar ook onder.

3.5 categorie-indeling n.a.v. het misbruik door de overige personen gepleegd

Gelet op het jegens verzoeker door de broeders [naam 2], [naam3], [naam 4], [naam 5] en door pater [naam 7] gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat het door de hier genoemde personen verrichte seksueel misbruik (daarbij het misbruik per dader afzonderlijk beschouwend) ingedeeld dient te worden in categorie 2, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling. Het seksueel misbruik is steeds beperkt gebleven tot één, of een tweemaalige gebeurtenis waarbij de intieme delen van verzoeker zijn betast.

3.6 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik gezamenlijk beschouwd, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van acht jaar.
- Het misbruik heeft zich -hoewel elke dader verzoeker steeds eenmalig, dan wel enkele malen misbruikt heeft- al met al voor verzoeker plaatsgevonden over een periode van vier jaren.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen van verzoeker, gedwongen betasten van de intieme delen van de broeder/ pater en twee keer anaal binnen dringen met een vinger.
- Het misbruik heeft plaatsgevonden door in totaal zeven personen.
- Het misbruik vond plaats in het tehuis dat op dat moment het thuis was voor verzoeker en waardoor zijn gevoel van veiligheid werd geschaad.
- Het misbruik ging in een enkel geval gepaard met slaag.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief d.d. 19 november 2013 waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Weller voornoemd bij brief van 18 februari 2014 (in aanvulling op de toelichting bij het aanvraagformulier) de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker is van mening dat -indien het seksueel misbruik niet zou hebben plaatsgevonden- hij zijn militaire carrière had kunnen vervolgen. Hij gaat er daarbij vanuit dat hij dan op 47 jarige leeftijd tenminste de rang van Luitenant Kolonel zou hebben bereikt. Door het seksueel misbruik heeft verzoeker echter een valse start gemaakt in het leven. In de loop van de jaren is verzoeker bij zijn behandelend psycholoog gaan praten, waarbij gaandeweg de puzzelstukjes op zijn plaats vielen; het seksueel misbruik kwam duidelijk naar voren als een onderdeel van het machtsmisbruik (excessief geweld en daardoor gevoelens van onveiligheid) op [internaat]. Rond zijn dertigste jaar heeft verzoeker een suïcidepoging gedaan en sindsdien gebruikt hij medicatie die schadelijk is geweest voor zijn gezondheid.

Vanaf [datum] ontvangt verzoeker een arbeidsongeschiktheidsuitkering wegens volledige arbeidsongeschiktheid op psychische gronden.

Verzoeker concludeert dat de totale vermogensschade uitstijgt boven de maximaal te adviseren compensatie, reden waarom verzoeker voor de maximale compensatie in aanmerking wenst te komen.

overweging Compensatiecommissie

4.3 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.4 Het is voor de Compensatiecommissie niet gemakkelijk om zich een beeld te vormen van hoe het leven van verzoeker zou zijn gelopen, indien het onderhavige seksueel misbruik niet zou hebben plaatsgevonden. Uit de overgelegde stukken, waaronder het klaagschrift van verzoeker en het medische onderzoeksverslag van [datum] van [naam] (verzekeringsarts) blijkt dat verzoeker lijdt aan psychische klachten. Hij heeft zich door het machtsmisbruik op [inter-naat], waaronder het aangedane seksueel misbruik in de visie van de Compensatiecommissie ook dient te worden geschaard, in ernstige mate in zijn eigen veiligheid bedreigd gevoeld. Ook vreesde hij voor de veiligheid van zijn [familielid], die hij wilde beschermen. Tevens blijkt uit het relaas van verzoeker als ook uit het onderzoeksverslag van [naam] dat hij in zijn latere leven kampt(e) met problemen in verband met agressieregulatie. Ook wordt duidelijk dat verzoeker op circa dertigjarige leeftijd een suïcidepoging heeft ondernomen, die heeft geleid tot een ziekenhuisopname. Kort na zijn suïcidepoging is verzoeker op psychische gronden arbeidsongeschikt verklaard, welke arbeidsongeschiktheid tot op heden voortduurt. Verzoeker gebruikt medicatie, lijdt aan een depressief syndroom in engere zin en is al jarenlang onder psychologische behandeling.

Al met al wordt duidelijk dat de persoonlijkheidsontwikkeling van verzoeker, alsmede diens welzijn in ernstige mate beschadigd is geraakt door het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd door maar liefst zeven personen is aangedaan en dat (mede daarom) als ‘uitzonderlijk misbruik’ heeft te gelden. Aannemelijk is dan ook dat dit negatieve gevolgen heeft en heeft gehad voor zijn vermogen om op de arbeidsmarkt succesvol te functioneren en dat hij daardoor (ten gevolge van zijn arbeidsongeschiktheid) inkomsten heeft gederfd en pensioenopbouw is misgelopen. Deze vermogensschade komt dan ook voor vergoeding in aanmerking, maar om de hieronder genoemde redenen alleen gedeeltelijk.

4.5 De Compensatiecommissie is alleen bevoegd te adviseren over compensatie wegens en voortkomend uit het gegrond bevonden seksueel misbruik. De Compensatiecommissie is niet bevoegd fysiek of psychisch geweld in haar oordeel te betrekken, tenzij het gegrond verklaarde geweld plaatsvond in het kader van het seksueel misbruik. Uit de onderhavige uitspraken van de Klachtencommissie is maar in beperkte mate sprake van geweld dat plaats vond in het kader van het seksueel misbruik. Daarentegen komt zowel uit de brief d.d. 10 juli 2012 van drs. [naam] (psycholoog/psychotherapeut) als uit de klacht van verzoeker tegen ene broeder [naam8] en ten slotte uit de toelichting van verzoeker bij het aanvraagformulier het beeld naar voren dat ook sprake was van fysiek geweld en mishandeling, zonder dat daarbij sprake was van seksueel misbruik. Redelijkerwijze kan er van uit worden gegaan -zo valt ook af te leiden uit de hiervoor genoemde stukken- dat dit op zich zelf staande excessief geweld ook voor een aanzienlijk deel verantwoordelijk is te houden voor de schade aan de persoonlijke ontwikkeling van verzoeker en het in zijn leven opgetreden onvermogen om deel te nemen aan het arbeidsproces en de daardoor ontstane vermogensschade.

De Compensatiecommissie is echter op basis van artikel 2 van de Compensatieregeling niet bevoegd dit gestelde excessief geweld (zonder dat daarbij sprake was van seksueel misbruik) bij de vaststelling van de hoogte van de te adviseren compensatie te betrekken.

Daarbij komt dat het oorzakelijk verband en de hoogte van de vermogensschade tussen enerzijds het schoolverloop -dat via twee jaar [schoolniveau] voortgezet werd met twee jaar [schoolniveau], waarna verzoeker van school ging en ging werken- en het verloop van zijn werkzaam leven tot het moment dat hij uitviel en anderzijds het seksueel misbruik, vrij summier is toegelicht. Evenmin is inzichtelijk gemaakt wat de reden was voor de suïcidepoging, die kennelijk op circa 30 jarige leeftijd heeft plaatsgevonden. Uiteraard is goed voorstelbaar dat het schoolverloop en de suïcidepoging samenhangen met het misbruik-verleden, maar aanknopingspunten om dit te verhelderen, ontbreken. Daarnaast is ook sprake geweest van een negatieve thuissituatie van verzoeker, die ook potentieel schadeveroorzakend kan zijn geweest. Deze omstandigheid kan uiteraard niet voor rekening en risico van het Coulancefonds of de Orde worden gebracht. Ten slotte constateert de Compensatiecommissie dat het expertiserapport van psychiater [naam] van [datum] niet is overgelegd.

Ter zijde merkt de Compensatiecommissie op dat zij evenmin het verdergaande ernstige seksueel misbruik dat verzoeker in zijn toelichting bij het aanvraagformulier noemt, in haar oordeel kan betrekken, aangezien van dat verdergaande misbruik geen bewijsstukken in de zin van artikel 7 van de Compensatieregeling zijn overgelegd

4.6 Het voorgaande in onderlinge verband en samenhang bezien, oordeelt de Compensatiecommissie dat verzoeker slechts gedeeltelijk aanspraak kan maken op vergoeding voor de gestelde vermogensschade. Uiteraard kan verzoeker daarnaast aanspraak maken op een aanzienlijke vergoeding voor immateriële schade, nu sprake is geweest van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' dat door zeven personen jegens verzoeker is gepleegd in een periode van vier jaren, hetgeen ontegenzeggelijk heeft geleid tot het psychische leed en verminderde levensgeluk bij verzoeker.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €75.000,- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €2.895,47 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie: De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag integraal voor vergoeding in aanmerking komt. Aangezien bij het seksueel misbruik dat de Orde aangaat (categorie 2) een onderbouwing van vermogensschade niet aan de orde is, en de gemaakte advocaatkosten veeleer gemaakt zijn i.v.m. het seksueel misbruik dat is gepleegd op [internaat], acht de Compensatiecommissie het redelijk dat de advocaatkosten voor rekening van het [internaat] (lees: het Coulancefonds) worden gebracht.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als

‘uitzonderlijk seksueel misbruik’ en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor het Coulancefonds en de Orde en is voor verzoeker, voor het Coulancefonds noch de Orde verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als ‘uitzonderlijk misbruik’ en adviseert binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak :

- aan het Coulancefonds om aan verzoeker een bedrag van €70.000,-- te betalen, en
- aan de Orde van de Minderbroeders Franciscanen om aan verzoeker een bedrag van €5.000,-- te betalen, alsmede
- aan het Coulancefonds om aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €2.895,47 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 28/04/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter