

13/5

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC459

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T806

datum uitspraak 23/04/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie van de Fraters van Tilburg,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 24 januari 2014, tezamen met twee adviezen van de Klachtencommissie d.d. 4 februari 2013 en d.d. 6 december 2013, beide met het zaaknummer 2012T806, waarin het seksueel misbruik gepleegd door twee personen gegrond is verklaard. Ook is ontvangen de brief van 19 december 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring in beide adviezen over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar twee adviezen zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

2.1 Misbruik door frater [naam 1] (advies Klachtencommissie 4 februari 2013, 2012T806)

Verzoeker verbleef van Pasen 1953 tot januari 1954 in het jongensweeshuis in de [straat] te [plaats]. Wijlen [naam] (hierna: frater [naam 1]) was weeshuisvader en functioneerde tevens als ziekenhuisbroeder. Aannemelijk is geworden dat frater [naam 1] verzoeker twee keer seksueel heeft misbruikt bij het temperatuur opnemen, waarbij verzoeker met ontbloot onderlijf over de schoot van frater [naam 1] moest komen liggen: Dit duurde erg lang en onderwijl streelde frater [naam 1] verzoeker over verzoekers blote billen. Deze laatste handelingen zijn door de Klachtencommissie in haar advies onder 4.2 als seksuele, althans seksueel getinte handelingen gekwalificeerd. Verzoeker was ten tijde van het seksueel misbruik 10 jaar oud.

2.2 Misbruik door frater [naam 2] (advies Klachtencommissie 6 december 2013, 2012T806)

Verzoeker is tijdens het schooljaar 1955-1956 seksueel misbruikt door wijlen [naam] (hierna: frater [naam 2]). Frater [naam 2] was klassenfrater van klas 5a van de [school] in [plaats], de klas waarin verzoeker zat. Frater [naam 2] heeft eenmaal het overhemd van verzoeker losgeknoopt, waarna frater [naam 2] vervolgens langs de kraag aan de rugkant met zijn hand de rug van verzoeker tot aan de taille betastte. Een andere keer heeft frater [naam 2] met zijn hand in de korte broek de intieme delen van verzoeker betast. Onderwijl moest verzoeker doorgaan met voorlezen voor de klas, waarbij hij achter de lessenaar van frater [naam 2] stond. Verzoeker was toen 12 of 13 jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk:

(1) advies van de Klachtencommissie d.d. 4 februari 2013 met zaaknummer 2012T806, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen frater [naam 1], alsmede het

(2) advies van de Klachtencommissie d.d. 6 december 2013 eveneens met zaaknummer 2012T806, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen frater [naam 2].

In beide adviezen zijn de klachten gegrond zijn verklaard en beide adviezen zijn voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdrager van de aangeklaagden tot overname van de twee adviezen.

3.2 meerdere daders

In de onderhavige aanvraag sprake is van seksueel misbruik verricht door meerdere, te weten drie daders (hierna te noemen: meerdaderschap).

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat deze vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kán komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

3.3 categorie-indeling misbruik afzonderlijk beschouwd

Zowel het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik door frater [naam 1] (twee keer tijdens het temperaturregelen van de billen) alsook het misbruik door frater [naam 2] (het strelen van de intieme delen van verzoeker via de korte broekspijp) dient, gelet op het geleerde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, ieder afzonderlijk beschouwd, ingedeeld te worden in categorie 2 van de Compensatieregeling.

3.4 categorie-indeling misbruik tezamen beschouwd

Gelet op het feit dat het seksueel misbruik, dat weliswaar beperkt is gebleven tot enkele keren, echter in twee schooljaren, verspreid over een langere periode (van 1953 tot in 1956) heeft plaatsgevonden door twee verschillende ouders, oordeelt de Compensatiecommissie dat -al het seksueel misbruik tezamen beschouwd- een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar in dit geval juist voorkomt.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld als materiële vergoeding ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De onder 2 vermelde feiten en omstandigheden en de onder 3.4 vermelde categorie-indeling in categorie 3, leiden tot het advies een bedrag van €10.000,- te betalen. Verzoeker heeft in zijn aanvraagformulier uitdrukkelijk opgemerkt niet in aanmerking te willen komen voor een indeling in categorie 5.

Dit laat onverlet dat de Compensatiecommissie nadrukkelijk kennis heeft genomen van de grote impact die het gebeuren op verzoeker heeft gehad en van de problemen waarmee verzoeker in zijn leven geconfronteerd is geweest. Het gaat hier om een inbreuk op zowel de lichamelijke als ook geestelijke integriteit van verzoeker, die, aldus verzoeker, zijn oriëntatie op het leven en de medemens negatief heeft beïnvloed.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €10.000,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 23/04/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter