

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC399
Zaaknummer Klachtencommissie 2013T399

datum uitspraak 23/04/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. C. de Jongh, advocaat te Leiden,

te voldoen door:

het Bisdom Rotterdam,
gevestigd te Rotterdam,
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 16 augustus 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 14 mei 2013 met zaaknummer 2011T612, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 12 juni 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 1 november 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 28 november 2013. Verweerder heeft bij brief van 23 december 2013 medegedeeld af te zien van een nadere reactie op deze schadeonderbouwing.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker kreeg godsdienstles op school van wijlen [naam] (hierna: [naam]). [naam] ontfermde zich over verzoeker die verdrietig was over het vertrek van zijn vader naar [land] in verband met zijn werk. De eerste contacten met [naam] heeft verzoeker als liefdevol en geruststellend ervaren. Tijdens het derde contact begon het seksueel misbruik, dat al met al gedurende een periode van veertien maanden vrijwel wekelijks heeft plaatsgevonden. Het seksueel misbruik is begonnen op school, maar vond later -op instigatie van [naam]- steeds plaats in de pastorie. Het seksueel misbruik begon met het strelen en betasten en zoenen van de geslachtsdelen van verzoeker door [naam]. Gaandeweg diende verzoeker ook de intieme delen van [naam] te betasten. Ook moest hij [naam] aftrekken en heeft hij [naam] oraal moeten bevredigen. Het moeten aftrekken en oraal moeten bevredigen van [naam] herhaalde zich bij ieder bezoek. [naam] heeft verzoeker ook twee keer anaal verkracht, hetgeen een niet te beschrijven pijn opleverde.

Verzoeker heeft getracht het seksueel misbruik dat hem werd aangedaan met zijn moeder te bespreken, maar zij heeft hem niet geloofd en reageerde niet begripvol; zij heeft de mond van verzoeker met zeep uitgespoeld. Verzoeker was angstig omdat hij zijn verhaal bij niemand kwijt kon. [naam] kwam voor en tijdens de periode dat het seksueel misbruik plaatsvond regelmatig bij het gezin van verzoeker thuis. Verzoeker diende bij [naam] op schoot te zitten waarbij voor verzoeker de erectie voelbaar was. Het seksueel misbruik van verzoeker is na veertien maanden geëindigd omdat het gezin van verzoeker vader volgde en verhuisde naar [land]. Verzoeker was -aldus de Klachtencommissie in haar advies onder 4.3- gelet op zijn leeftijd van zeven jaar bij aanvang van het seksueel misbruik en gelet op zijn geringe weerbaarheid, een gemakkelijk slachtoffer voor [naam]. Het seksueel misbruik wordt door de Klachtencommissie als zeer ernstig aangemerkt. [naam] was iemand in wie verzoeker aanvankelijk vertrouwen stelde, maar [naam] heeft dat vertrouwen op grove wijze beschaamd en hij heeft misbruik gemaakt van de afwezigheid van de vader in het gezin van verzoeker, aldus de Klachtencommissie.

Verzoeker was -zoals gezegd- bij aanvang van het misbruik zeven jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 14 mei 2013, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2011T612, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 *categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van zeven jaar.
- Het misbruik heeft veertien maanden voortgeduurd.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen over en weer, het moeten aftrekken van [naam] en uit gedwongen oraal seksuele handelingen en twee anale verkrachtingen.
- Verzoeker is geconfronteerd geweest met de weinig begripvolle reactie van zijn moeder toen hij haar over het seksueel misbruik vertelde; dit heeft zijn gevoelens van angst, eenzaamheid en schuldgevoel gevoed.
- Het misbruik heeft regelmatig, te weten nagenoemd wekelijks, plaatsgevonden.
- Het misbruik heeft onmiskenbaar een rol gespeeld in de psychische/psychiatrische problematiek van verzoeker.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. **Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie, waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. De Jongh voornoemd bij brief van 28 november 2013 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker is door het hem aangedaan ernstige seksueel misbruik beschadigd geraakt, waarvoor hij langdurig psychotherapeutische behandelingen heeft gevolgd. De psychische gevolgen van het seksueel misbruik hebben zijn weerslag gehad zowel op de door verzoeker gevolgde opleidingen als op zijn arbeidzaam leven. Door zijn psychische problemen lukte het hem veelal niet een opleiding succesvol af te ronden.

Al met al is hij wel opgeklommen via LTS en MTS en heeft hij uiteindelijk met de nodige psychische steun een opleiding op HBO-niveau in [plaats] af kunnen ronden. Zijn carrière kenmerkt zich door vele banen van korte duur, omdat arbeidsrelaties stuk liepen, verzoeker ontslagen werd of tijdelijke contracten niet verlengd werden. Uiteindelijk is verzoeker in 1994 uitgevallen voor zijn werk en vanaf 20 juli 1995 tot op heden ontvangt hij een arbeidsongeschiktheidsuitkering wegens volledige (dat wil zeggen voor 80 tot 100%) arbeidsongeschiktheid.

De gestelde vermogensschade van verzoeker bestaat uit verlies uit arbeidsvermogen en misgelopen pensioeninkomsten en wordt in totaal begroot op meer dan €1.000.000,--. Verzoeker maakt daarom aanspraak op de maximaal te adviseren vergoeding in categorie 5.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 23 december 2013 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het hem aangedaan seksueel misbruik.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker de LTS, de MTS en -weliswaar met jaren vertraging- ook een HTS-opleiding tot [beroep] succesvol heeft weten af te ronden, ondanks het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd is aangedaan. Daarmee komt vast te staan dat verzoeker over de capaciteiten beschikt(e) om op een behoorlijk hoog niveau een opleiding af te ronden.

4.6 Voorts valt uit de overgelegde stukken af te leiden dat verzoeker in zijn leven zowel met forse psychische, alsook met fysieke problematiek te maken heeft gehad. Zo schrijft [naam] (psychiater/psychotherapeut) in zijn brief d.d. 15 september 2000 aan de huisarts dat verzoeker jarenlang onder behandeling is wegens psychische problematiek en dat tevens sprake is van fysieke ziekten, arbeidsconflicten en familieproblematiek. Ook [naam] (verzekeringsarts) verbonden aan [instelling] maakt in zijn verzekeringsgeneeskundige rapportage van 22 juli 1997 melding van forse psychische belemmeringen, paniekstoornissen en agorafobie. Dit geheel aan klachten leidt tot volledige arbeidsongeschiktheid met een slechte re-integratieprognose, aldus [naam]. Dit beeld klinkt ook onveranderd door in latere verzekeringsgeneeskundige rapportage d.d. 20 november 2001 van [naam] (medisch medewerker); ook hij concludeert tot voortdurende volledige arbeidsongeschiktheid van verzoeker, wederom wegens de combinatie van zowel fysieke als psychische factoren. Tekenend is voorts dat verzoeker pas in 2010 over het seksueel misbruik met zijn vrouw heeft kunnen spreken. Deze geslotenheid en dit onvermogen om erover te spreken, komen ook terug in de verklaring van 22 november 2012 en van 19 november 2013 van [naam] (psychotherapeut). [naam] vermeldt dat verzoeker kampt met misplaatste schuldgevoelens en dat verzoeker uit schaamte de meest ernstige vorm van seksueel misbruik die hem is aangedaan -ondanks een tiental jaren aan psychiatrische hulp- niet bespreekbaar heeft kunnen maken.

Hoewel de fysieke problematiek voortkomend uit [ziektebeeld] op zich zelf beschouwd door gedragsverandering van verzoeker ten positieve zou kunnen worden gekeerd, acht de Compensatiecommissie aannemelijk dat in deze zaak, waarin sprake is van uitzonderlijk misbruik, deze fysieke problematiek onlosmakelijk verbonden is met verzoekers psychische problematiek en dat deze twee ziektebeelden daarom in onderlinge samenhang moeten worden gezien.

Het komt de Compensatiecommissie al met al aannemelijk voor dat de problemen, waar verzoeker in zijn leven mee is geconfronteerd, een negatieve invloed hebben en gehad hebben op het kunnen verwerven van inkomen en het behouden van een baan en dat het 'uitzonderlijk misbruik' daarbij als onderliggende schadeveroorzakende factor dient te worden beschouwd voor verzoekers psychisch disfunctioneren en daarmee voor de opgetreden vermogensschade die voortkomt uit verzoekers arbeidsongeschiktheid.

4.7 Uit de medische verklaringen blijkt dat verzoeker sinds 1985 leidt aan een chronische aandoening, die niet voor rekening en risico van verweerder kan worden gebracht, en dat ook sprake is geweest van andere traumatische gebeurtenissen in het leven van verzoeker. De gestelde vermogensschade kan daardoor slechts gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking komen. De Compensatiecommissie is van oordeel dat zelfs ook een zeer beperkte toerekening van deze schadepost -tezamen beoordeeld met de aan verzoeker toekomende aanzienlijke vergoeding voor immateriële schade wegens het hem in zijn jeugd aangedane uitzonderlijk misbruik en het leed waarmee hij dientengevolge in zijn leven geconfronteerd is geweest- de drempel van de maximaal te adviseren schadevergoeding, als bedoeld in artikel 5 lid 5 van de Compensatieregeling, ruimschoots overschrijdt. Om die reden laat de Compensatiecommissie de vraag buiten beschouwing hoeveel eerder dan op zijn 42^e jaar verzoeker -in de hypothetische situatie dat het misbruik niet zou hebben plaatsgevonden- de opleiding op HBO-niveau zou hebben kunnen afronden en daardoor eerder een hoger inkomen zou hebben verdiend.

4.8 Het voorgaande brengt met zich dat de Compensatiecommissie van oordeel is dat het maximale bedrag, te weten €100.000,- dient te worden geadviseerd voor zowel materiële als immateriële schadevergoeding.

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €2.997,27 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag integraal voor vergoeding in aanmerking dient te komen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak :

- een bedrag van €100.000,-- te betalen aan verzoeker, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker een bedrag van €2.997,27 te betalen ter zake van kosten van rechtsbijstand.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S. -van C., griffier, op 23/04/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter