

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC430

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T747

**datum uitspraak 27/03/2014**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
bijgestaan door: mr. M.A.T. Hillenaar, advocaat te Nijmegen,

te voldoen door:

**de Congregatie Broeders van Huijbergen**,  
gevestigd te Huijbergen,  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 7 november 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 10 juli 2013 met zaaknummer 2012T747, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief 16 juli 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 10 februari 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Mr. Hillenaar heeft daarop namens verzoeker geantwoord bij mailberichten van 18 en 20 maart 2014, welk berichten ter informatie zijn doorgeleid naar verweerder, die bij mailbericht van 20 maart 2014 heeft verklaard af te zien van een inhoudelijke reactie.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is in 1966 op veertienjarige leeftijd geplaatst in het internaat [internaat] te [plaats] ([abdij]). Zijn ouders waren door omstandigheden niet in staat om voor hem te zorgen. Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam]) was groepsleider op het internaat en hij heeft verzoeker seksueel misbruikt. Broeder [naam] heeft verzoeker regelmatig onder de douche aan zijn geslachtsdeel betast. Broeder [naam] was ook werkzaam op de ziekenzaal. Ook daar is verzoeker seksueel misbruikt. In het eerste schooljaar is verzoeker meerdere malen behoorlijk ziek geweest. Broeder [naam] heeft verzoeker toen meerdere malen op de ziekenzaal gepenetreerd. Niet duidelijk is geworden of broeder [naam] verzoeker met zijn vingers of met zijn penis heeft gepenetreerd, omdat verzoeker bij die gelegenheid een handdoek over zich heen had en niet kon zien wat er gebeurde. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik veertien jaar oud.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] met zaaknummer 2012T747, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

### *3.2 categorie-indeling algemeen*

Voor wat betreft de categorie-indeling van het seksueel misbruik merkt de Compensatiecommissie in zijn algemeenheid het volgende op.

Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Compensatiecommissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting, die valt in categorie 4.

### *categorie-indeling in deze zaak*

3.3. a. Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 4 zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

3.3.b. Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Bij mailbericht van zijn advocaat d.d. 18 maart 2014 heeft verzoeker te kennen gegeven na overleg met zijn advocaat -om hem moverende redenen die verband houden met ernstige ziekte- af te zien van het aanleveren van informatie voor een mogelijke indeling in categorie 5 en te opteren voor een indeling in categorie 4. Gelet op deze uitdrukkelijke wens van verzoeker zal de Compensatiecommissie de onderhavige aanvraag om die reden definitief in te delen in categorie 4.

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals onder 3.3 vermeld, is sprake van indeling in categorie 4, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling. Dit leidt tot het advies tot betaling van het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €25.000,--.

De Compensatiecommissie hecht er nadrukkelijk aan hier nog op te merken dat zij kennis heeft genomen van de grote psychische gevolgen die verzoeker heeft ervaren ten gevolge van het seksueel misbruik zoals door de Klachtencommissie is verwoord in overweging 2.4 van haar advies.

4.3 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €788,80 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 4 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoeker te betalen een bedrag van €25.000,--, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €788,80 te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 27/03/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter