

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC392

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T923

datum uitspraak 27/03/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
juridisch adviseur: mr. N.M.I. Bastiaans, advocaat te Amersfoort,

te voldoen door:

het Aartsbisdom Utrecht,
gevestigd te Utrecht,
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 24 juli 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 26 juni 2013 met zaaknummer 2012T923, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 27 juni 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 31 oktober 2013 zijn namens de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij brief van 4 december 2013. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren, hetgeen verweerder heeft gedaan bij brief van 11 december 2013.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Toen verzoeker negen jaar oud was, overleed zijn vader. Het bezoek van geestelijken aan het ouderlijk huis van verzoeker nam toen toe. Wijlen [voornamen] [naam] (hierna: [naam]) werd vervolgens in 1968 benoemd tot [functie] in de [parochie]. Ook hij kwam regelmatig bij verzoeker thuis. Verzoeker was ook misdienaar in de [parochie] en hij kon rekenen op een vriendelijk woord van [naam]. Aangezien verzoeker veel en graag piano speelde thuis, bood [naam] aan de moeder van verzoeker aan om verzoeker pianolessen te geven op de vleugel in de pastorie. De vleugel stond in de kamer van [naam] en eens per week kreeg verzoeker daar les. De deur van de kamer ging op slot en [naam] veranderde van een aimabele persoon in een strenge autoritaire leraar, hetgeen door verzoeker als bedreigend is ervaren. Verzoeker is gedurende anderhalf jaar tijdens de wekelijkse pianolessen seksueel misbruikt. Het seksueel misbruik bestond eruit dat verzoeker aanvankelijk afwisselend zijn linker- en rechterhand moest laten rusten op de genitaliën van [naam] en vervolgens met zijn hand een klemmende/knijpende houding moest aannemen op/over de genitaliën van [naam]. [naam] heeft datzelfde een aantal keer bij verzoeker gedaan. Het misbruik vond altijd plaats over hun beider kleding heen.

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik 10 jaar oud en kwetsbaar.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 26 juni 2013 (zaaknummer 2012T923) van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 27 juni 2013, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, is dat naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval niet aan de orde, hetgeen met zich brengt zich dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

standpunt verzoeker

4.2 Op verzoek van de Compensatiecommissie bij brief d.d. 31 oktober 2013 is namens verzoeker bij brief d.d. 4 december 2013 van mr. Bastiaans de vermogensschade van verzoeker nader toegelicht. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

Verzoeker is door het seksueel misbruik dat hem is aangedaan veranderd van een stabiel evenwichtig kind in een kind dat gezag en autoriteit wantrouwde. Het seksueel misbruik heeft een grote invloed gehad op het leven van verzoeker. Verzoeker was intelligent en behaalde zeer goede cijfers op school. Een Havo- of gymnasiumopleiding lag in het verschiep, maar doordat verzoeker moeilijkheden had ontwikkeld om met de autoriteit van leraren om te gaan, heeft hij een Mavo-advies gekregen. Doordat verzoeker op de Mavo veel problemen had met leraren, heeft verzoeker pas na vijf jaar zijn Mavo-diploma weten te behalen. Nadien is hij gaan werken. Wel heeft hij nog op twee scholen geprobeerd om zijn Havo-diploma te halen, maar dit is niet gelukt. Een latere opleiding voor [beroep] is wegens autoriteitsproblemen eveneens gestrand. Hij heeft uiteindelijk ervoor gekozen om als zelfstandige te gaan werken, omdat hij niet kon omgaan met autoriteit en gezag in loondienst. Na een eerste mislukte poging om als eigen baas een horeca gelegenheid te beheren, bleef hij zitten met een grote schuld. Uiteindelijk is hij [beroep] geworden en thans verdient hij daarmee zijn inkomen. Indien het misbruik niet zou hebben plaatsgevonden, was verzoeker er wel in geslaagd om Nederlands te gaan studeren en zou hij een baan als docent Nederlands hebben gehad met een vast salaris en een bijbehorend pensioen.

Concluderend stelt verzoeker dat zijn aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële vermogensschade die zonder gereede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik, waardoor hij voor het maximaal uit te keren schadevergoedingsbedrag in aanmerking wenst te komen.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 11 december 2013 gereageerd en -kort samengevat- te kennen gegeven af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 3, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gereede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die -het seksueel misbruik weggedacht- naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoeker ter onderbouwing van de omvang van zijn vermogensschade aangedragen en door verweerder niet bestreden factoren, beoordeeld en overweegt als volgt.

4.6 Allereerst wordt opgemerkt dat van de zijde van verzoeker is verklaard dat geen bewijsstukken kunnen worden overgelegd, omdat verzoeker zelf alles heeft weggegooid wat met het verleden te maken had. Het niet kunnen aanleveren van bewijsstukken is echter een omstandigheid die niet voor rekening en risico van verweerder kan worden gebracht, maar die -gelet op artikel 5 sub 5 en artikel 19 van de Compensatieregeling- voor rekening van verzoeker komt; het is aan verzoeker om het causaal verband tussen het seksueel misbruik enerzijds en de substantiële vermogensschade anderzijds zonder gerede twijfel aannemelijk te maken.

4.7 Het feit dat verzoeker geen bewijsstukken heeft kunnen overleggen en tot voor kort nooit met iemand over het seksueel misbruik heeft gesproken en nimmer hulp heeft gezocht, bemoeilijkt het voor de Compensatiecommissie om zich een beeld te vormen van de wijze waarop het leven verzoeker zich zou hebben ontwikkeld, indien het seksueel misbruik niet zou hebben plaatsgevonden. Zo zijn er geen schoolrapporten overgelegd waaruit zou kunnen blijken dat sprake was van een verslechtering van de cijfers in de periode ná het misbruik en evenmin heeft de Compensatiecommissie kunnen beschikken over de namens verzoeker genoemde test, waaruit de hoogbegaafdheid van verzoeker zou blijken.

Door dit gebrek aan overgelegde bewijsstukken is de stelling van verweerder dat hij ten gevolge van het seksueel misbruik vertraging heeft opgelopen bij het doorlopen van zijn middelbare school en dat hij naar de Mavo in plaats van Havo of Gymnasium is gegaan, niet zonder gerede twijfel vast komen te staan.

Dit geldt evenzo voor de stelling van verzoeker dat het seksueel misbruik van doorslaggevende invloed is geweest op zijn werkzame leven en zijn in eerste instantie mislukte poging(en) om als zelfstandige werkzaam te zijn en die tot een forse restschuld hebben geleid. Voor die stelling zijn ook onvoldoende bewijsstukken overgelegd die wijzen in de richting dat het seksueel misbruik daar zonder gerede twijfel debet aan is.

Al met al zijn in de onderhavige zaak onvoldoende aanknopingspunten aanwezig om zonder gerede twijfel te kunnen concluderen dat het seksueel misbruik in een causaal verband staat met de gestelde vermogensschade en de problematische loopbaan van verzoeker.

4.8 De Compensatiecommissie wenst met het hiervoor gestelde over 'substantiële vermogensschade' op geen enkele wijze afbreuk te doen aan de gevolgen en de impact die dit misbruik voor verzoeker heeft en heeft gehad. Zij hecht er nadrukkelijk aan op te merken dat zij zich rekenschap geeft van de ernst en de duur van het verzoeker op een kwetsbare leeftijd en in kwetsbare omstandigheden na het overlijden van zijn vader, aangedane seksuele misbruik. Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies binnen categorie 3 het bedrag van €17.500,- aan verzoeker te betalen.

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €3.296,92 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand een bedrag van €1.000,- inclusief kantoorkosten en BTW in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- aan verzoeker een bedrag van €17.500,-- te betalen, alsmede
- aan de advocaat van verzoeker ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €1.000,-- inclusief kantoorkosten en BTW te betalen.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 27/03/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter