

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC424 (a) en (b)
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T794 (1) en 2012T794 (2)

datum uitspraak 20/03/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

De Stichting Beheer en Toezicht als beheerder van het Coulacefonds voor schadevergoeding aan slachtoffers van seksueel misbruik in het internaat [internaat], voorheen behorende tot de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen Brüder des heiligen Franziskus, hierna te noemen: Coulacefonds.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door twee personen verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 2 oktober 2013, tezamen met twee adviezen van de Klachtencommissie beide d.d. 17 juli 2013 met zaaknummer 2012T794 (1) en 2012T794 (2), waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard.

1.2 Krachtens artikel 2 van de Compensatieregeling is deze regeling van toepassing voor een R.K. instelling in Nederland. Ten aanzien van het onderhavige seksueel misbruik is de R.K. instelling, waartoe de daders behoorden, te weten de Congregatie van de Broeders Franciscanen, (de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen-Brüder des heiligen Franziskus), niet meer in Nederland actief.

1.3 Teneinde ook de slachtoffers van het seksueel misbruik binnen het toenmalige internaat [naam internaat] te [plaats], ressorterend onder de hiervoor genoemde Ordensgemeenschap, voor compensatie in aanmerking te laten komen, is inmiddels een Coulacefonds opgericht, waarvan het beheer berust bij de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de RKK in Nederland. Deze stichting heeft zich wat betreft het hiervoor bedoelde misbruik aangesloten bij de R.-K. kerk Nederland.

1.4 Bij brief van 6 januari 2014 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij mailbericht van 4 maart 2014.

1.5 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook het Coulacefonds heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Verzoeker heeft afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier, waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar adviezen zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in beide adviezen van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik door twee personen jegens verzoeker gepleegd.

Verzoeker heeft van [jaartal] tot [jaartal] op het internaat [naam internaat] te [plaats] gezeten. Aannemelijk is geworden dat hij door zowel broeder [naam 1] als door broeder [naam 2] seksueel is misbruikt. Verzoeker heeft indertijd nooit iets over het seksueel misbruik aan zijn ouders durven vertellen. Ook in zijn latere leven heeft verzoeker lange tijd erover gezwegen.

2.1 Misbruik door broeder [naam 1] (2012T794 (1), 2013CC424 a)

Verzoeker is aan het begin van zijn periode op het internaat [naam internaat] seksueel misbruikt door [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam 1]). Broeder [naam 1] was af en toe in de doucheruimte aanwezig wanneer de jongens moesten douchen, hetgeen twee keer per week gebeurde. Aannemelijk is geworden dat verzoeker met zijn rug tegen de buik van broeder [naam 1] werd getrokken en dat broeder [naam 1] verzoeker ophief met zijn benen in de lucht, waardoor verzoeker klem kwam te hangen, terwijl broeder [naam 1] met zijn neus in het kruis van verzoeker wroette. Verzoeker heeft aangegeven dat deze gebeurtenissen vier of vijf maal hebben plaats gevonden. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik 8 tot 9 jaar oud.

2.2 Misbruik door broeder [naam 2] (2012T794 (2), 2013CC424 b)

Wijlen [naam 2] [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam 2]) was zaalbroeder van verzoeker op het internaat [naam internaat]. Broeder [naam 2] was als broeder werkzaam op het internaat en was belast met het houden van toezicht bij het douchen. Aannemelijk is geworden dat broeder [naam 2] verzoeker gedurende een periode van drie jaar minstens twee maal per week heeft betast aan zijn geslachtsdeel gedurende of na het douchen. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik acht jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 algemeen

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van twee niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk adviezen van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam 1] met zaaknummer 2012T794 (1) en tegen broeder [naam 2] met zaaknummer 2012T794 (2), waarin de beide klachten gegrond zijn verklaard.

3.2 meerdere daders

In de onderhavige aanvraag is sprake van seksueel misbruik verricht door meerdere, te weten twee daders (hierna te noemen: meerdaderschap).

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat deze vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--. Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

3.4 categorie-indeling n.a.v. het misbruik broeder [naam 1]

Gelet op het door broeder [naam 1] jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat het seksueel misbruik de aanvraag voor een financiële compensatie vanwege het misbruik verricht door broeder [naam 1] ingedeeld dient te worden in categorie 2, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 2 van de Compensatieregeling. Het seksueel misbruik is beperkt gebleven tot vier tot vijf gebeurtenissen.

3.5 categorie-indeling n.a.v. het misbruik broeder [naam 2]

Gelet op het jegens verzoeker door broeder [naam 2] gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat het door broeder [naam 2] verrichte seksueel misbruik ingedeeld dient te worden in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling.

3.7 conclusie categorie-indeling

Voorgaande brengt met zich dat de Compensatiecommissie het seksueel misbruik door de broeders [naam 1] en broeder [naam 2] gezamenlijk beoordelende, de aanvraag van verzoeker indeelt in categorie 3.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Het feit dat verzoeker in reactie op de door de voorzitter van de Compensatiecommissie bij brief van 6 januari 2014 met een uitnodiging aan verzoeker om eventuele vermogensschade toe te lichten- bij mailbericht van 4 maart 2014 expliciet heeft verklaard af te zien van het aanleveren van nadere informatie en te opteren voor een indeling in categorie 3, brengt de Compensatiecommissie er toe de aanvraag van verzoeker definitief in te delen in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 De onder 2 vermelde feiten en omstandigheden (waaronder de duur van het seksueel misbruik, de ernst en de frequentie ervan alsmede het feit dat sprake was van twee daders) en de onder 3 vermelde categorie-indeling in categorie 3, leiden tot het advies het hoogste bedrag in categorie 3, te weten €20.000,-- te adviseren.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor het Coulancefonds en is noch voor verzoeker, noch voor het Coulancefonds vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert het Coulancefonds een bedrag van €20.000,-- te betalen aan verzoeker binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 20/03/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter