

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC376

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T786

**datum uitspraak 20/03/2014**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoekster,  
eerst bijgestaan door: mr. A.J. Morsink,  
later door mr. A.P. Droste, beiden advocaat te Enschede,

te voldoen door:

**de Congregatie van Minderbroeders Kapucijnen**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder  
bijgestaan door: mr. J.J.C. Doe, juridisch medewerker KNR.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 15 juni 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 29 januari 2013 met zaaknummer 2012T786, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 5 maart 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 3 oktober 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoekster is de schade van verzoekster schriftelijk onderbouwd bij brieven van 13 juni en 31 oktober 2013. Verweerder heeft bij brief van 31 oktober 2013 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoekster werd op 15-16 jarige leeftijd verliefd op een katholieke jongen. Vanwege haar verliefdheid wilde klaagster -die niet van katholieke huize was- wel catechismuslessen volgen om uiteindelijk katholiek te worden. Verzoekster kreeg [voorletters] [naam] ook genoemd pater [kerkelijke naam] (hierna: [naam]) daarvoor toegewezen. [naam] heeft verzoekster in het kader van de catechismuslessen ernstig seksueel misbruikt. Het misbruik begon er mee dat [naam] verzoekster streelde over haar armen en lichaam, maar onttaarde erin dat hij onder haar blouse haar borsten en buik betastte, tegen verzoekster van achteren aanreed en haar hand keer op keer naar zijn ontblote geslacht leidde teneinde hem te bevredigen. Ook heeft hij haar vagina betast. Uiteindelijk heeft [naam] verzoekster gedwongen geslachtsgemeenschap met hem te hebben en haar daarmee ontmaagd. Nadien heeft meerdere keren, naar verzoeksters opvatting zo'n vijftien maal, gedwongen geslachtsgemeenschap plaatsgevonden.

Verzoekster wilde de catechismuslessen volgen teneinde met haar geliefde te kunnen trouwen, ze was minderjarig en emotioneel dermate overvallen en apathisch door het gebeuren, dat ze zich niet heeft kunnen verzetten. Pas toen ze wegens lichamelijke klachten de huisarts bezocht heeft ze melding kunnen maken van hetgeen haar werd aangedaan. Toen is het seksueel misbruik gestopt.

Verzoekster was bij aanvang van het misbruik 15 of 16 jaar oud.

## 3. Het bewijs en categorie-indeling

### 3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 29 januari 2013, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [naam] met zaaknummer 2012T786, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

### 3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de kwetsbare leeftijd van 15 - 16 jaar.
- Het misbruik heeft gedurende een langere periode plaatsgevonden.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, waaronder borsten en vagina, het aanduwen van het onderlijf van [naam] tegen verzoekster en het tegen haar aanrijden, het moeten bevredigen met de hand van [naam] en het circa 15 keren gedwongen geslachtsgemeenschap hebben, waarbij verzoekster is ontmaagd.
- Het misbruik heeft regelmatig plaatsgevonden.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *standpunt verzoekster*

4.2 In reactie op de brief van de Compensatiecommissie, waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoekster in de gelegenheid is gesteld om haar vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, is bij brief van 31 oktober 2013 (in aanvulling op de brief van 13 juni 2013) de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoekster is ten gevolge van het haar aangedane seksueel misbruik psychisch beschadigd geraakt. Toen zij in [jaartal] haar enkel brak, heeft dit haar terug geworpen in een psychische toestand die zij nadien niet meer te boven is gekomen. Zij is daarom volledig, dat wil zeggen 80 tot 100 %, arbeidsongeschikt verklaard en heeft vanaf [jaartal] tot aan haar pensioenge-rechtigde leeftijd een WAO-uitkering gehad. Haar levenslange arbeidsongeschiktheid wijt verzoekster aan het haar aangedane seksueel misbruik. Het misbruik heeft haar emotioneel gebroken; het heeft haar haar gevoel afgepakt en dit ‘dode gevoel’ heeft verzoekster haar hele leven achtervolgd. Verzoekster maakt aanspraak op het maximaal uit te keren bedrag voor een vergoeding van materiële schade bestaande uit verlies aan arbeidsvermogen en misgelopen pensioenopbouw, alsmede voor geleden immateriële schade.

##### *standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij brief van 9 december 2013 het volgende verklaard met betrekking tot de door verzoekster gestelde vermogensschade en het causaal verband met het haar aangedaan seksueel misbruik.

Verweerder wenst zonder meer te erkennen dat het seksueel misbruik dat verzoekster is aangedaan diepe wonden heeft aangericht in het persoonlijk leven van verzoekster. Ook verklaart verweerder dat redelijkerwijs aangenomen kan worden dat verzoekster hiervan schade heeft ondervonden in haar verdere levensloop. Wel wijst verweerder op het gegeven dat ook sprake is geweest van andere schadeveroorzakende factoren die geen verband houden met het onderhavige seksueel misbruik. Verweerder wijst op het moeilijke huwelijk van verzoekster, haar lichamelijke klachten -waaronder de val van verzoekster in [jaartal] waarna verzoekster niet meer heeft kunnen deelnemen aan het arbeidzaam leven- en haar chronische pijnen. Naar het oordeel van verweerder is niet met voldoende mate van zekerheid komen vast te staan dat de duurzame volledige arbeidsongeschiktheid uitsluitend is ontstaan door het misbruik.

Ook is onvoldoende gebleken dat de gestelde vermogensschade volledig of grotendeels valt toe te rekenen aan het seksueel misbruik.

Tot besluit verklaart verweerder zich te zullen refereren aan het oordeel van de Compensatiecommissie.

#### *overweging Compensatiecommissie*

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Wel dient ook in gevallen van uitzonderlijk misbruik in enige mate aannemelijk zijn gemaakt dat de gestelde vermogensschade in een oorzakelijk verband staat met het seksueel misbruik.

4.5 In de overgelegde medische informatie waaronder de brief d.d. [datum] van [naam] en de brief van dr. [naam] (beiden werkzaam als revalidatiearts) worden slechts andere oorzaken voor verzoeksters psychosociale problematiek genoemd dan het verzoekster aangedane seksueel misbruik. Evenmin zijn door verzoekster stukken overgelegd van het UWV (zoals een verzekeringsgeneeskundig en/of een arbeidsgeneeskundig rapport) waaruit de reden van de voortdurende volledige arbeidsongeschiktheid valt af te leiden. Nu op basis van de overgelegde stukken geen aanknopingspunten gevonden kunnen worden voor een causaal verband tussen de blijvende en voortdurende arbeidsongeschiktheid en de daaruit voortvloeiende vermogensschade enerzijds en het verzoekster aangedane seksueel misbruik anderzijds, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat de uit de arbeidsongeschiktheid voortkomende schade niet voor vergoeding in aanmerking kan komen. Nog ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat het niet voor rekening en risico van verweerder komt dat het voor verzoekster na haar gecompliceerde enkelfractuur in [jaartal] mede gezien haar opleidingsniveau niet is gelukt om een zittend beroep te vinden. Het aanbod van verzoekster om mee te werken aan door een psychiater uit te voeren expertise passeert de Compensatiecommissie vanwege het ontbreken van enige medische informatie met betrekking tot het seksueel misbruik en de reden van de arbeidsongeschiktheid. Het voorgaande in onderling verband en samenhang bezien, brengt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat een vergoeding voor vermogensschade niet aan de orde kan zijn.

4.6 Uiteraard heeft verzoekster voor het seksueel misbruik dat haar in haar jeugd is aangedaan en dat als uitzonderlijk misbruik heeft te gelden, recht op een aanzienlijke immateriële schadevergoeding voor het leed waarmee zij in de loop van haar leven dientengevolge geconfronteerd is geweest. Daar waar verzoekster als jong en onervaren meisje op het vertrouwen en op de bescherming van [naam] had moeten kunnen rekenen, is haar lichamelijke en geestelijke integriteit op grove wijze en bij herhaling geschonden, hetgeen haar levensvreugde en haar welbevinden ernstig en langdurig heeft geschaad.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend, waaronder de aard en de duur en frequentie van het seksueel misbruik en de overige omstandigheden, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €50.000,-- voor immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Verzoekster heeft een nota ter hoogte van €9.535,49 overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. Gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling is het voor vergoeding in aanmerking komende bedrag hoe dan ook gelimiteerd tot maximaal €7.500,--, inclusief B.T.W.

Mede in verband met de aard en omvang van de in rekening gebrachte werkzaamheden, het door de Compensatiecommissie geadviseerde compensatiebedrag en het feit dat de behandeling van het dossier tijdens de procedure overgenomen is door een andere advocaat, die -naar de Compensatiecommissie uit de specificatie van de declaratie afleidt- gedeeltelijk dubbele werkzaamheden verricht en in rekening gebracht heeft, is de Compensatiecommissie van oordeel dat het in rekening gebrachte bedrag gematigd dient te worden en een vergoeding van €6.000,--, inclusief kantoorkosten en B.T.W. passend te achten is.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijk seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak :

- een bedrag van €50.000,-- te betalen aan verzoekster, alsmede
- een bedrag van €6.000,-- ter zake van kosten van rechtsbijstand te betalen aan de advocaat van verzoekster.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 20/03/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter