

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2014CC456
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T932

datum uitspraak 13/03/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,

te voldoen door:

de Orde der Minderbroeders Kapucijnen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 17 januari 2014, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 6 november 2013 met zaaknummer 2012T932, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 26 december 2013, waarin verweerder te kennen geeft de grondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster is in [jaartal] op twaalfjarige leeftijd uit huis geplaatst tezamen met haar broer en zussen. De reden voor uithuisplaatsing was onder meer verwaarlozing en ondervoeding van de kinderen. Ook was sprake van misbruik van verzoekster door de nieuwe partner van haar moeder.

Na een verblijf van drie maanden in [internaat] te [plaats], is zij overgeplaatst naar het weeshuis [naam weeshuis] te [plaats]. Tegenover dit weeshuis stond de [kerk], waar verzoekster een keer ging biechten bij wijlen [voorletters] [naam] (hierna: pater [naam]). Zij vertelde hem toen dat haar stiefvader 'aan haar had gezeten'. Pater [naam] arrangeerde vervolgens de mogelijkheid om verzoekster in het weeshuis te kunnen spreken ten einde haar 'te kunnen steunen'. Bij de daarop volgende ontmoeting in de spreekkamer in het weeshuis heeft pater [naam] haar tegen zich aangedrukt, waarbij voor haar de erectie van pater [naam] voelbaar was door haar kleren heen. Ook deed pater [naam] haar rokje omhoog en heeft hij haar blote billen en heupen betast. Hij kwam daarbij met zijn handen in de buurt van haar intieme delen, maar raakte deze niet aan. Later streelde hij ook haar borsten door haar kleding heen. Tevens streelde hij haar rug en haren en kustte hij verzoekster, onder andere op de mond. Het hierboven beschreven misbruik heeft in een periode van anderhalf jaar ongeveer tien keer plaatsgevonden. Verzoekster heeft er destijds met niemand over kunnen spreken. Zij was eenzaam en haar moeder bezocht haar niet.

Het seksueel misbruik hield op in [jaartal] toen het weeshuis werd opgeheven. Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik twaalf jaar.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen pater [naam] met zaaknummer 2012T932, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 (waarbij sprake is van betasting van intieme delen gedurende een langere periode) en gelet op het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik.

Het feit dat verzoekster in het aanvraagformulier expliciet te kennen geeft om haar moverende redenen af te willen zien van het aanleveren van nadere informatie ter onderbouwing van vermogensschade en een mogelijke indeling in categorie 5, brengt de Compensatiecommissie ertoe de aanvraag van verzoekster definitief in te delen in categorie 3.

Ten overvloed merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden, waaronder de aard en frequentie van het verzoekster aangedane seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €12.500,- geadviseerd dient te worden. De Compensatiecommissie hecht er nadrukkelijk aan op te merken dat zij kennis heeft genomen van het moeilijke leven dat verzoekster heeft geleid en van de (psychische) problemen waarmee zij in haar leven is geconfronteerd.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €12.500,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 13/03/2014 en is ondertekend door de voorzitter.