

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC300

Zaaknummer Klachtencommissie 2010T035

datum uitspraak 06/03/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

bijgestaan door: mr. R. Hebly, advocaat te Amersfoort,

te voldoen door:

de Congregatie van fraters CMM,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 6 maart 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 2 november 2012 met zaaknummer 2010T035, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 13 december 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 13 juni 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brief van 2 september 2013. Verweerder heeft bij brief van 6 oktober 2013 gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker verbleef van zijn twaalfde tot zijn zeventiende jaar op het internaat [naam internaat] te [plaats]. Ondanks de ernstige ziekte van zijn vader, hebben zijn ouders verzoeker destijds naar het internaat gestuurd om zeker te stellen dat verzoeker een goede opleiding zou krijgen. Op het internaat sliep verzoeker in een slaapzaal die was onderverdeeld in chambrettes. Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: frater [naam]) was groepsleider en surveilleerde regelmatig op de slaapzaal. Frater [naam] heeft verzoeker seksueel misbruikt gedurende een periode van drie jaar. Het misbruik vond 's nachts plaats in de chambrette van verzoeker. Frater [naam] heeft het seksueel misbruik in intensiteit en frequentie gaandeweg opgebouwd. Het begon ermee dat frater [naam] op zijn knieën bij het bed van verzoeker kwam zitten. Vervolgens begon frater [naam] de penis van verzoeker te strelen. Verzoeker schrok hiervan dan wakker. Ook ging hij naast of bovenop verzoeker in bed liggen, waarbij ook sprake was van het over en weer betasten van intieme delen. Al met al is verzoeker gedurende drie jaren enkele malen per week seksueel misbruikt en (soms drie keer) per week 's nachts in zijn eigen bed door frater [naam] onzedelijk betast aan zijn intieme delen. Daarbij was ook sprake van het over en weer (oraal) bevredigen van elkaar. Verzoeker diende in het kader van het seksueel misbruik tegen frater [naam] zeggen dat hij hem het liefste vond. Verzoeker was doordeweeks weg van huis en had last van heimwee. Frater [naam] was voor verzoeker en voor zijn ouders, die hard moesten werken om hun zoon naar het internaat te kunnen laten gaan, iemand in wie zij meenden vertrouwen te kunnen stellen. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik dertien jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 2 november 2012, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen frater [naam] met zaaknummer 2010T035, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5

sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van dertien jaar.
- Het misbruik heeft lang voortgeduurd, te weten gedurende een periode van drie jaar.
- Het misbruik bestond uit het over en weer betasten van intieme delen, gedwongen seksuele handelingen waaronder over en weer (orale) bevrediging.
- Het misbruik heeft frequent, dat wil zeggen meerdere keren per week en soms zelfs drie keer per week, plaatsgevonden.
- Het misbruik vond plaats in het eigen bed van verzoeker in het internaat wat op dat moment zeker doordeweeks het thuis was voor verzoeker en waardoor zijn gevoel van veiligheid werd geschaad.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie, waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Hebly voornoemd bij brief van 2 september 2013 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker is door het hem aangedane seksueel misbruik ernstig beschadigd geraakt. Wegens concentratiestoornissen heeft hij het internaat (mavo) zonder diploma verlaten. De nadien gevolgde middelbare [school] heeft hij verlaten met alleen een getuigschrift. Verzoeker heeft destijds niet of nauwelijks over het seksueel misbruik kunnen spreken. Hij voelde zich opgesloten in zichzelf, vertoonde eigenaardig gedrag, ontwikkelde faalangst en voelde een grote mate van eenzaamheid, verdriet en schaamte. Hij heeft zich nimmer in zijn leven tot een hulpverlener kunnen wenden ondanks het feit dat hij periodes van depressie kende.

Met behulp van familie heeft hij jarenlang in het [bedrijf] gewerkt dat hij van zijn vader had overgenomen. Wegens de [crisis] in [jaartal] kon het [bedrijf] niet langer worden voortgezet. Verzoeker diende zich noodgedwongen weer op de arbeidsmarkt te oriënteren, hetgeen lastig

was omdat hij in het geheel niet over diploma's beschikt. Wel is verzoeker -wederom met hulp van familie- nog een aantal jaren actief geweest in de handel in [handel].

Verzoeker had [beroep] of [beroep] willen worden. Door het seksueel misbruik heeft hij het verwezenlijken van die droom niet kunnen realiseren. Hij heeft daardoor vermogensschade geleden, in die zin dat hij inkomen heeft gederfd en pensioen is misgelopen. De totale vermogensschade, waarbij tevens toekomstige schade wordt meegenomen, wordt begroot op €105.535,76. De pensioenschade is daarbij dan nog niet meegewogen.

Het seksueel misbruik heeft het welbevinden en levensplezier van verzoeker (en indirect ook dat van zijn naasten) sterk negatief beïnvloed. Verzoeker maakt dan ook tevens aanspraak op een vergoeding van immateriële schade voor het leed dat hem is aangedaan.

standpunt verweerder

4.3 De brief van verweerder van 6 oktober 2013 laat zich als volgt samenvatten. Het is onvoldoende duidelijk geworden op basis van het door verzoeker gestelde dat het seksueel misbruik de loopbaan van verzoeker heeft beïnvloed in de mate die door verzoeker wordt gesteld. Ook merkt verweerder op dat geenszins aannemelijk is gemaakt dat verzoeker -in de situatie zonder seksueel misbruik- daadwerkelijk op mbo- of hbo-niveau werkzaam zou zijn geweest. Dit neemt niet weg dat verweerder uitdrukkelijk wenst te verklaren bereid te zijn immateriële schade wegens psychisch leed alsmede schade die in redelijkheid door de Compensatiecommissie aan het misbruik wordt toegerekend, te betalen.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. Echter, ook in de gevallen van uitzonderlijk misbruik dient de gestelde vermogensschade in enige mate onderbouwd en aannemelijk te zijn gemaakt.

4.5 De Compensatiecommissie volgt verzoeker in zijn stelling dat het verloop van zijn middelbare school (Mavo) op het internaat negatief is beïnvloed door het hem aangedane seksueel misbruik. Aannemelijk is dat het seksueel misbruik dat in die jaren plaatsvond en dat als uitzonderlijk misbruik is aangemerkt, een negatieve invloed heeft gehad op het succesvol doorlopen van de Mavo en ertoe heeft geleid dat hij zonder diploma de Mavo heeft verlaten. De Compensatiecommissie acht voorts aannemelijk dat deze omstandigheid tot vermogensschade heeft geleid, waarvoor een schadevergoeding op zijn plaats is.

4.6 De Compensatiecommissie volgt verzoeker evenwel niet in zijn stelling dat het niet behalen van diploma's later in zijn leven en zijn loopbaankeuze ook te wijten zijn aan het seksueel misbruik. De stelling van verzoeker dat hij in de situatie zonder misbruik [beroep] op mbo- dan wel hbo-niveau zou zijn geworden is niet onderbouwd of zelfs maar aannemelijk gemaakt. Er zijn ook geen aanwijzingen dat verzoeker later wel bepaalde diploma's heeft behaald of op een bepaald niveau werkzaam is geweest, waaruit zou kunnen worden afgeleid dat verzoeker -in de situatie zonder dat van misbruik sprake was- een mbo-opleiding had kunnen afronden.

Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het oordeel geen causaal verband aanwezig te achten tussen enerzijds het aangedane misbruik en anderzijds het op latere leeftijd niet alsnog behalen van diploma's en de loopbaankeuze van verzoeker.

Dit betekent dat vermogensschade slechts in beperkte mate (daar waar het de vermogensschade wegens het zonder mavo-diploma verlaten van het internaat betreft) voor vergoeding in aanmerking komt.

4.7 Gelet op ernst, omvang en duur van het seksueel misbruik, komt verzoeker in aanmerking voor een substantiële vergoeding wegens immateriële schade. Het seksueel misbruik is verzoeker immers als jeugdige en weerloze jongen jarenlang aangedaan, met eenzaamheid, verdriet en gevoelens van verlatenheid tot gevolg. Waar verzoeker op bescherming en liefdevolle behandeling en verzorging mocht rekenen, werd hij geconfronteerd met structureel seksueel misbruik. Het misbruik bestond uit frequent seksueel misbruik dat bovendien qua aard als ernstig is te duiden. Bij het vaststellen van de toekenning van compensatie overweegt de Compensatiecommissie voorts dat de compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.8 Alle feiten en omstandigheden afwegend, is de Compensatiecommissie van oordeel dat betaling van een bedrag van €55.000,-- geadviseerd moet worden.

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €5.677,43 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie acht de aard en omvang van de kosten van rechtsbijstand niet onredelijk hoog en is van oordeel dat deze kosten integraal voor vergoeding in aanmerking komen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €55.000,-- te betalen aan verzoeker,
- alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €5.677,43 te betalen aan de rechtsbijstandverlener van verzoeker.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 06/03/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter