

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC381
Zaaknummer Klachtencommissie 20127T851

datum uitspraak 17/02/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoekster,
bijgestaan door: mr. N.D. Geraads, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

de Congregatie van de Montfortanen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Ter verkrijging van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland, zijn door de griffie van de Compensatiecommissie de navolgende stukken ontvangen:

a. van de zijde van verzoekster: het op 3 juli 2013 ontvangen aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 14 mei 2013 met zaaknummer 2012T851, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard,

b. van de zijde van verweerder: de brief van 4 juni 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen, alsmede het door verweerder ingevulde antwoordformulier.

c. van de zijde van verzoekster: een brief gedateerd op 11 oktober 2013.

d. van de zijde van verweerder: een brief gedateerd op 20 november 2013.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Toen verzoekster -na bijna twintig jaar in het buitenland te hebben gewoond- met haar gezin terugkwam naar Nederland, maakte verzoekster een moeilijke tijd door. Zij moest wennen aan de overgang van het buitenland naar Nederland en moest het seksueel misbruik dat haar in het buitenland was aangedaan, verwerken.

Verzoekster is op zoek gegaan naar geestelijke verdieping en is in retraite gegaan in het [klooster] in [plaats]. Daar heeft zij [naam] (hierna: [naam]) leren kennen, die als enige priester ook deel nam aan de bezinningsdagen. Op zijn instigatie heeft verzoekster in mei [jaartal] vier weken doorgebracht in het klooster.

Alhoewel geen sprake was van een formele pastorale relatie tussen verzoekster en [naam], is aannemelijk geworden -aldus de Klachtencommissie onder 4.2 van haar advies- dat wel sprake was van een afhankelijkheidsrelatie, waardoor de hierna genoemde gedragingen door de Klachtencommissie in haar advies als 'seksueel misbruik' zijn gekwalificeerd. Aannemelijk is geworden dat verzoekster gedurende haar retraite in [jaartal] tenminste éénmaal seksueel is misbruikt door [naam]. Dit misbruik bestond, aldus de Klachtencommissie, uit het moeten dulden dat [naam] zich masturbeerde tegen de buik van verzoekster en het moeten aanschouwen dat [naam] zich in de nabijheid van verzoekster masturbeerde. Verzoekster was ten tijde van het misbruik geestelijk zeer labiel en [naam] was -gelet op zijn positie als priester- voor verzoekster iemand in wie zij vertrouwen had moeten kunnen stellen.

Verzoekster was ten tijde van het seksueel misbruik 45 jaren oud en derhalve meerderjarig.

3. Het bewijs

Verzoekster heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van de Klachtencommissie d.d. 14 mei 2013 (zaaknummer 2012T851), welk advies is gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 4 juni 2013, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

4. Standpunten verzoekster en verweerder

4.1 standpunt verzoekster

Verzoekster is van oordeel dat haar aanvraag voor compensatie beoordeeld dient te worden op basis van de Compensatieregeling voor minderjarigen. Zij heeft daarom ook het aanvraagformulier voor compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen ingediend. In de door mr. Geraads namens verzoekster overgelegde brief (met bijlagen) van 11 oktober 2013 wordt -samengevat- gesteld dat verzoekster ten tijde van het misbruik psychisch 'weerloos' was vanwege haar tijdens het verblijf in het klooster aanwezige labiliteit. Deze labiliteit kwam onder meer voort uit het moeten wennen aan de overgang naar Nederland in [jaartal], haar huwelijksproblemen, het misbruik dat haar eerder door een ander persoon was aangedaan, en het overlijden van de moeder van verzoekster in [jaartal]. Deze labiliteit wordt door derden bevestigd en valt ook af te leiden uit haar -mede wegens alcoholproblematiek geïndiceerde- nadien plaatsgevonden opname in een kliniek van [datum] tot [datum]. *Primair* beroept verzoekster zich daarom op de bepaling als genoemd in de Inleiding van Compensatieregeling voor meerderjarigen, die in geval van 'weerloosheid' van de aanvrager toepasselijkheid van de minderjarigenregeling mogelijk maakt; zij verzoekt derhalve om een indeling in categorie 5 van die minderjarigenregeling en het gelegenheid bieden tot onderbouwing van de vermogensschade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik.

Subsidiair verzoekt mr. Geraads om een indeling in categorie 3 van de meerderjarigenregeling.

4.2 standpunt verweerder

Primair is verweerder van mening dat verzoekster niet als 'weerloos' als bedoeld in de Inleiding van de Compensatieregeling voor meerderjarigen is aan te merken en dat derhalve de Compensatieregeling voor minderjarigen niet van toepassing kan zijn op de onderhavige aanvraag. Daartoe voert verweerder (in zijn brief van 20 november 2013) kort samengevat aan dat verzoekster weliswaar ten tijde van het misbruik labiel en kwetsbaar was, maar dat daarmee nog niet is voldaan aan wat binnen de Nederlandse rechtspraak wordt verstaan onder 'weerloos'. Dat zijn -aldus verweerder- situaties waarin het slachtoffer in absolute zin zich niet tegen het misbruik kan verzetten.

Subsidiair -in het geval dat de Compensatiecommissie toch de minderjarigenregeling van toepassing acht op de onderhavige aanvraag- is verweerder van oordeel dat de aanvraag van verzoekster, gelet op het incidentele karakter van het misbruik alsmede de aard van het misbruik, ingedeeld dient te worden in categorie 2 van de Compensatieregeling voor minderjarigen.

5. Overwegingen Compensatiecommissie

5.1 toepasselijkheid regeling

De Compensatiecommissie is van oordeel dat onder het begrip 'weerloze toestand' als bedoeld in de Compensatieregeling voor meerderjarigen (zie de tweede alinea van de Inleiding van de Compensatieregeling voor meerderjarigen, op pagina 2) een toestand dient te worden verstaan, waarbij sprake moet zijn van lichamelijke of geestelijke onmacht, in die zin dat de desbetreffende persoon niet in staat moet worden geacht zijn of haar wil te bepalen. In zijn algemeenheid verstaat de Compensatiecommissie daaronder situaties, waarin sprake is van bewusteloosheid of van een dusdanig ernstige geestelijke of lichamelijke stoornis dat in redelijkheid geoordeeld moet worden dat de betrokkene zijn of haar wil niet kan bepalen. Voor de beantwoording van de vraag hoe de toestand van verzoekster moet worden beoordeeld, is de toestand van verzoekster ten tijde van het seksueel misbruik bepalend.

Naar het oordeel van de Compensatiecommissie zijn geen, althans onvoldoende bewijsstukken overgelegd, waaruit blijkt dat de situatie van verzoekster ten tijde van het seksueel misbruik dusdanig was dat deze op een lijn moet worden gesteld met de 'weerloze toestand' zoals

hierboven genoemd. Dit laat onverlet dat duidelijk is dat verzoekster -om meerdere redenen en gebeurtenissen die in haar leven hadden plaatsgevonden- een moeilijke levensfase doormaakte waardoor zij kwetsbaarder en meer labiel was.

Het voorgaande brengt met zich dat niet de Compensatieregeling na seksueel misbruik van minderjarigen, maar de Compensatieregeling voor méerderjarigen van toepassing is op de aanvraag tot compensatie van verzoekster.

5.2 categorie-indeling

Allereerst wordt opgemerkt dat de Compensatiecommissie bij de categorie-indeling alléén het seksueel misbruik in haar oordeel kan betrekken, waarvan bewijs in de zin van artikel 7 van de Compensatieregeling is overgelegd. Dit brengt met zich dat het seksueel misbruik waarvan verzoekster stélt dat ook dat heeft plaatsgevonden, maar dat door de Klachtencommissie in haar advies niet gegrond is verklaard en waarvan ook anderszins geen bewijs van is overgelegd, buiten beschouwing gelaten dient te worden.

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 waarvan tevens bewijs is overgelegd zoals vermeld onder 3, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 1, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen, haar juist voorkomt.

6. Bedrag financiële compensatie

6.1 algemeen

De Compensatieregeling voor meerderjarigen kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

6.2 te adviseren bedrag

Op grond van de onder 2 vermelde feiten en omstandigheden en de onder 5.1 en 5.2 weergegeven overwegingen is de Compensatiecommissie van oordeel dat indeling in categorie 1, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 1 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen aan de orde is. De Compensatieregeling voor meerderjarigen biedt geen ruimte om eventuele (substantiële) vermogensschade in haar oordeel te betrekken. Alle feiten en omstandigheden afwegend, daarbij mede rekeninghoudend met de kwetsbaarheid van verzoekster ten tijde van het seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het hoogste bedrag binnen categorie 1, te weten een bedrag van €2.500,-- geadviseerd dient te worden.

6.3 vergoeding kosten juridische bijstand

Op grond van artikel 18 van de Compensatieregeling voor meerderjarigen bestaat er voor verzoekster geen aanspraak op vergoeding van kosten van rechtsbijstand en dienen de kosten voor rechtsbijstand gemaakt aan de zijde van verweerder voor rekening van verweerder te blijven.

7. Slotsom

7.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling voor meerderjarigen dient te worden ingedeeld in categorie 1 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

7.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting te zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

7.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

8. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 1 van de Compensatieregeling voor méerderjarigen en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €2.500,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 17/02/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter