

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC417
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T563(2)

datum uitspraak 12/02/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr.T.W.H.M. Weller, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

De Stichting Beheer en Toezicht als beheerder van het Coulacefonds voor schadevergoeding aan slachtoffers van seksueel misbruik in het [internaat], voorheen behorende tot de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen Brüder des heiligen Franziskus, hierna te noemen: Coulacefonds.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door twee personen verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 25 september 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 30 augustus 2013 met zaaknummer 2011T563, waarin het seksueel misbruik gepleegd door twee personen gegrond is verklaard en het misbruik door één persoon ongegrond is verklaard.

1.2 Krachtens artikel 2 van de Compensatieregeling is deze regeling van toepassing voor een R.K. instelling in Nederland. Ten aanzien van het onderhavige seksueel misbruik is de R.K. instelling, waartoe de dader behoorde, te weten de Congregatie van de Broeders Franciscanen, (de Nederlandse provincie van de Ordensgemeenschap der Armen-Brüder des heiligen Franziskus), niet meer in Nederland actief.

1.3 Teneinde ook de slachtoffers van het seksueel misbruik binnen het toenmalige [internaat] te [plaats], ressorterend onder de hiervoor genoemde Ordensgemeenschap, voor compensatie in aanmerking te laten komen, is inmiddels een Coulacefonds opgericht, waarvan het beheer berust bij de Stichting Beheer en Toezicht inzake seksueel misbruik in de RKK in Nederland.

1.4 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook het Coulangefonds heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

2.1 Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies gaat het in deze zaak om het navolgende door twee personen gepleegde seksueel misbruik, dat heeft plaatsgevonden in de [periode] tijdens verzoekers verblijf op het [internaat], te [plaats].

2.2 misbruik door broeder [naam]

Verzoeker is op de slaapzaal circa vier keer seksueel misbruikt door wijlen [naam] (hierna: broeder [naam]). Broeder [naam] kwam 's nachts bij verzoeker op bed zitten en heeft verzoeker afgetrokken. Dit heeft zich nog een keer op dezelfde wijze herhaald, waarbij broeder [naam] dit keer ook probeerde met zijn vinger in de anus van verzoeker binnen te dringen, waartegen verzoeker zich heeft verzet. Nadat verzoeker een andere slaappleeds had gekregen, werd verzoeker de daaropvolgende keer 's nachts door broeder [naam] meegenomen naar een andere ruimte. Daar is wederom sprake geweest van aftrekken van verzoeker en gedwongen orale seksuele handelingen over en weer. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik door broeder [naam] circa 12 jaar.

2.3 misbruik door broeder [naam]

Wegens een pijnlijk been diende verzoeker de ziekenzaal te bezoeken, alwaar bij broeder [naam] ontmoette, die op de ziekenzaal werkzaam was. Broeder [naam] heeft tijdens verzoekers verblijf op de ziekenzaal verzoeker betast aan diens intieme delen en billen, hem afgetrokken en -in het kader van 'de temperatuur opnemen'- is hij ook met de vingers in de anus van verzoeker binnengedrongen. Ook was sprake van orale seksuele handelingen over en weer. Dit seksueel misbruik heeft 15 tot 20 keer plaatsgevonden. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik door broeder [naam] eveneens circa 12 jaar.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van de niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] en broeder [naam] met zaaknummer 2011T563, waarin de klachten gegrond zijn verklaard.

3.2 meerdere daders

In de onderhavige aanvraag sprake is van seksueel misbruik verricht door meerdere, te weten twee daders (hierna te noemen: meerdaderschap).

In zijn algemeenheid merkt de Compensatiecommissie in dat kader op dat ieder slachtoffer, ongeacht of het misbruik door één dader of door meerdere daders is gepleegd, aanspraak heeft op één vergoeding en dat die ene vergoeding nooit meer bedraagt dan €100.000,--.

Blijkens de toelichting op de Compensatieregeling (paragraaf De categorieën, 4^e alinea) geldt alleen de hoogste categorie in het geval dat het seksueel misbruik door meerdere daders binnen verschillende categorieën valt.

De Compensatiecommissie ziet geen grond om een slachtoffer dat door meerdere daders is misbruikt meerdere aanvragen te geven en daarmee het plafond binnen een bepaalde categorie te overstijgen, terwijl voor een slachtoffer dat door één dader meerdere keren is misbruikt wel het plafond zou gelden van de desbetreffende categorie. Het enkele feit dat sprake is van misbruik door meerdere daders, ziet de Compensatiecommissie wel als een verzwarende omstandigheid, die in zijn algemeenheid tot uitdrukking kan komen in de categorie-indeling of in het uit te betalen bedrag.

3.3 categorie-indeling misbruik broeder [naam] en broeder [naam]

Gelet op het jegens verzoeker door broeder [naam] en door broeder [naam] gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat de aanvraag voor een financiële compensatie vanwege het misbruik verricht door zowel broeder [naam] als broeder [naam] ieder afzonderlijk beschouwd, ingedeeld dient te worden in categorie 4, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling. Immers, het seksueel misbruik door beide broeders afzonderlijk verricht betreft in beide gevallen seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader. Dergelijk binnendringen wordt door de Compensatiecommissie op een lijn gesteld met verkrachting die valt in categorie 4. Orale seksuele handelingen (met tongzoenen in beginsel als uitzondering van) vallen daar in beginsel ook onder. Gelet op het vermelde onder 3.3 dient de aanvraag van verzoeker derhalve in categorie 4 te worden ingedeeld.

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals onder 3.3 vermeld, is sprake van indeling in categorie 4, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling. Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat over het causaal verband tussen deze schade en het seksueel misbruik.

Het feit dat verzoeker op het aanvraagformulier heeft verklaard dat hij door hard werken (mogelijk als vlucht) zeer veel heeft bereikt in zijn leven en dat daardoor de schade beperkt is gebleven tot immateriële schade en hij -na overleg met zijn advocaat- om die reden opteert voor een indeling in categorie 4, brengt de Compensatiecommissie ertoe deze aanvraag definitief in te delen in categorie 4 en betaling van het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €25.000,- te adviseren.

4.3 Nu in de onderhavige procedure geen sprake is geweest van een voorlopige indeling in categorie 5, maar van een directe indeling in categorie 4, kunnen eventuele kosten voor rechtsbijstand krachtens artikel 22 van de Compensatieregeling niet voor vergoeding in aanmerking komen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor het Coulancefonds en is noch voor verzoeker, noch voor het Coulancefonds vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 4 en adviseert het Coulancefonds binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoeker te betalen een bedrag van € 25.000,--.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 12/02/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter