

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC395  
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T451

**datum uitspraak 20/01/2014**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
bijgestaan door: mr. J.P.A.Thijssen, juridisch adviseur te Rotterdam,

te voldoen door:

**de Congregatie Broeders van Scheppers,**  
**(Broeders van O.L.V. van Barmhartigheid),**  
destijds gevestigd in Nederland, thans te [land],  
hierna te noemen: verweerder,  
(deels) bijgestaan door F. Keuleneer, als advocaat gevestigd te Brussel.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 6 augustus 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 4 juni 2012 met zaaknummer 2011T451, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard. Het door verweerder in te vullen antwoordformulier is door de griffie niet ontvangen.

1.2 Ook is ontvangen de brief van 27 juni 2012, die namens verweerder is opgesteld door mr. F. Keuleneer en waarin verweerder stelt zich niet te kunnen uitspreken over het al dan niet gegrond zijn van de klacht van verzoeker. Daar staat tegenover dat mr. [naam] namens de Contactgroep van de Bisschoppenconferentie en KNR, aan het Meldpunt heeft verzekerd dat verweerder thans toch -uit coulance- bereid is om een door de Compensatiecommissie te adviseren bedrag te betalen aan verzoeker. Daarop vertrouwend doet de Compensatiecommissie thans uitspraak.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker heeft van [periode] het [internaat] in [plaats] bezocht. Wijlen [naam] (hierna: broeder [naam]) was aldaar werkzaam als groepsleider en was één van de verzorgers van verzoekers groep. Broeder [naam] was een persoon op wie verzoeker volledig had moeten kunnen vertrouwen. Het seksueel misbruik vond misbruik plaats tijdens de wekelijkse badsessies, aanvankelijk onder het mom van een controle of alles goed schoon was. In een later stadium vond het misbruik zonder dit excuus plaats en bestond het misbruik er uit dat broeder [naam] de intieme delen van verzoeker betastte en er mee speelde. Al met al heeft het seksueel misbruik gedurende meerdere jaren wekelijks plaatsgevonden. Het seksueel misbruik heeft verzoeker in zijn verdere leven, in relaties en huwelijk, zeer beperkt. Hij was bij aanvang van het misbruik 7 jaar oud.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie met zaaknummer 2011T451, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam], waarin de klacht gegrond is verklaard. Gelet op het vermelde onder 1.2, wordt door de Compensatiecommissie aangenomen dat de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies bereid zijn en tot betaling zullen overgaan op basis van dit advies van de Compensatiecommissie.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Het feit dat noch in het advies van de Klachtencommissie, noch op het aanvraagformulier aanknopingspunten voor vermogensschade ten gevolge van het seksueel misbruik zijn te vinden, en verzoeker -die wordt bijgestaan door zijn juridisch adviseur- opteert voor een indeling in categorie 3, brengt met zich dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op de lange periode waarin het seksueel misbruik heeft plaatsgevonden, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het hoogste bedrag binnen categorie 3, te weten een bedrag van €20.000,- ter betaling geadviseerd dient te worden. De Compensatiecommissie wenst in dit kader ten slotte uitdrukkelijk op te merken dat zij goede nota heeft genomen van de immateriële schade die het seksueel misbruik in het privé-leven van verzoeker heeft veroorzaakt, zoals verwoord onder 2.2 van de uitspraak van de Klachtencommissie.

4.3 Gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling kan een eventuele vergoeding voor gemaakte kosten ter zake van juridische bijstand in het onderhavige geval -waar geen sprake is geweest van een voorlopige indeling in categorie 5, maar de aanvraag direct in categorie 3 is ingedeeld- niet aan de orde zijn.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

**6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoeker een bedrag van €20.000,-- te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 20/01/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter