



COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC309
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T798

datum uitspraak 20/01/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie Minderbroeders Franciscanen,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 12 maart 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 januari 2013 met zaaknummer 2012T798, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 2 februari 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 18 juni 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij brief (met bijlage) van 29 juli 2013. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren, hetgeen verweerder heeft gedaan bij brief van 3 augustus 2013.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is op zijn elfde jaar (in [jaartal]) naar het internaat in [plaats] gegaan om priester te worden. Na een jaar kwam verzoeker terecht in een groep die onder de hoede stond van [naam] (hierna: [naam]). [naam] was tevens godsdienstleraar op het gymnasium. [naam] was een moderne priester; iemand die liever geen pij droeg, maar een pak. Hij was populair bij de leerlingen, althans in ieder geval bij verzoeker. Verzoeker was eenzaam en had heimwee. [naam] propageerde dat als je van elkaar houdt, je dat dan ook lichamelijk mag uitdrukken. [naam] heeft verzoeker seksueel misbruikt. [naam] kwam 's nachts naar het bed van verzoeker en aaide hem over zijn bol totdat verzoeker wakker werd. Hij nam verzoeker vervolgens mee naar zijn kamer, waarna hij verzoeker knuffelde, over zijn hele lichaam streelde en tongzoende. Ook leidde [naam] de hand van verzoeker naar de penis van [naam], waarna verzoeker [naam] moest aftrekken..

Toen verzoeker na de zomervakantie in [jaartal] terugkwam op het internaat, is hem door een vreemde priester verteld dat [naam] was weggestuurd en dat men wist wat verzoeker deed en dat hij daar mee op moest houden. Toen verzoeker twintig jaar was heeft hij de kracht gevonden om het hem aangedane seksueel misbruik aan zijn ouders te vertellen. Hij heeft van hen niet de steun en het begrip gekregen, waar hij behoefte aan had. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik twaalf jaar.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 22 januari 2013 (zaaknummer 2012T798) van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 2 februari 2013, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, is daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval sprake, hetgeen met zich brengt zich dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 5.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie bij brief van 18 juni 2013 heeft verzoeker bij brief van 29 juli 2013 zijn vermogensschade nader toegelicht. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

Verzoeker is door het seksueel misbruik dat hem op een kwetsbare leeftijd is aangedaan, ernstig beschadigd geraakt. Er was -nadat het misbruik had plaatsgevonden- geen enkele vorm van begrip, erkenning of begeleiding voor verzoeker. Dit heeft ertoe geleid dat verzoeker verstrikt is geraakt in gevoelens van angst, schuld en schaamte en dat hij een diep geworteld gevoel van minderwaardigheid heeft ontwikkeld. Ook heeft het geleid tot een in stilte gedragen eenzaamheid. Dit heeft hem zowel in zijn identiteitsontwikkeling, alsook in het aangaan en onderhouden van diepgaandere affectieve relaties belemmerd. Verzoeker is in verband met zijn psychische, op het misbruik terug te voeren problemen, in het verleden vele jaren in therapie geweest.

Verzoeker heeft in [jaartal] zijn HBO-diploma behaald. Hij is jarenlang op MBO-niveau werkzaam geweest in de zorg, waardoor hij inkomen is misgelopen. Toen hij werkzaam was in een leidinggevende functie is hij overspannen geraakt en kwam hij met een burn-out thuis te zitten. Hij heeft toen geen WW-uitkering aangevraagd en zijn vrouw diende in het gezinsinkomen te voorzien. Nadien is hij wederom werkzaam geweest op een uitvoerend MBO-niveau in de zorg. Thans is hij op HBO-niveau werkzaam. Terugblikkend op zijn werkzaam leven valt het verzoeker op dat hij steeds bezig is geweest met de zorg voor anderen, met uitputting van hemzelf tot gevolg. Hij heeft 15 verschillende banen gehad en op wilskracht heeft hij het steeds volgehouden of is hij gewisseld naar wederom een andere baan.

Concluderend stelt verzoeker dat zijn aanvraag ingedeeld dient te worden in categorie 5, nu sprake is van substantiële schade die zonder gerede twijfel in causaal verband staat met het seksueel misbruik. Hij wenst aanspraak te maken op een door de Compensatiecommissie te adviseren bedrag.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 3 augustus 2013 -kort samengevat- te kennen gegeven af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel teneinde -in zijn hoedanigheid van verweerder- een zo groot mogelijke objectiviteit in deze kwestie te bewaren.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 3, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die -het seksueel misbruik weggedacht- naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoeker ter onderbouwing van de omvang van zijn vermogensschade aangedragen en door verweerder niet bestreden factoren, beoordeeld en komt tot de navolgende afweging.

4.6 Op basis van de overgelegde verklaring d.d. 30 augustus van 2012 [naam], klinisch psycholoog en psychotherapeut, is vast komen te staan dat verzoeker jarenlang onder behandeling is geweest en dat de psychische problemen waarmee verzoeker in zijn leven geconfronteerd is geweest, in wezen terug te voeren zijn op het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd is aangedaan. De begrijpelijke behoefte van verzoeker aan warmte en liefde gedurende de tijd dat hij als kind op het internaat zat, is door [naam] beantwoord met opgedrongen seksueel misbruik. De hierdoor bij verzoeker ontstane verwarring en schuldgevoelens, zijn als kind in zijn ziel verankerd, aldus [naam].

4.7 Het is voor de Compensatiecommissie al met al niet eenvoudig om de aangedragen omstandigheden te wegen en zich een beeld te vormen van de wijze waarop de levensgeschiedenis van verzoeker zich zou hebben ontwikkeld, indien het onderhavige seksueel misbruik had plaatsgevonden. Daarbij gaat het meer in het bijzonder om de vraag op welke wijze verzoeker zich dan ontplooid zou hebben, welke opleiding hij alsdan zou hebben gerealiseerd en welke functies hij aansluitend zou hebben bekleed en met welk daarbij behorend salaris hij zich een inkomen zou hebben verschaft.

Voor de Compensatiecommissie is desondanks -onder meer aan de hand van de verklaring van [naam] in samenhang bezien met hetgeen daarover door verzoeker wordt verklaard- zonder gerede twijfel aannemelijk geworden dat de door het misbruik ontstane psychische beschadiging van verzoeker, in algemene zin een negatieve invloed heeft gehad op zowel zijn maatschappelijk als ook zijn arbeidzaam leven. Daardoor is 'substantiële schade' ontstaan als bedoeld op pagina 10 onder '5. De Categorieën', 2^e alinea, van de Compensatieregeling. Dit brengt met zich dat een indeling in categorie 5 -gelet op de daartoe gestelde eisen in de Compensatieregeling- aan de orde is.

Bij gebreke van meer specifieke bewijsstukken van vermogensschade dan wel therapiekosten die voor zijn rekening zijn gebleven, is een concrete berekening van de geleden vermogensschade niet te maken. Daarbij komt dat niet met voldoende waarschijnlijkheid is komen vast te staan dat alle beslissingen dan wel ontwikkelingen in het leven van verzoeker die tot het ontstaan van vermogensschade hebben geleid, zijn terug te voeren op het seksueel misbruik. Dit brengt de Compensatiecommissie tot het advies de vermogensschade slechts gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking te laten komen.

4.8 Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot het advies om aan verzoeker in categorie 5 een bedrag van €45.000,- te betalen voor zowel materiële als immateriële schade.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 en adviseert verweerder aan verzoeker binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak een bedrag van €45.000,-- te betalen.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. Holt-huis (voorzitter), mr. J.M. van de Laar en de heer E.S. Groot, bijgestaan door mr. E.B. Schaafsma-van Campen, griffier, op 20/01/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter