

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC352
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T909

datum uitspraak 06/01/2014

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie der Broeders van de H. Aloysius Gonzaga,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 23 mei 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 18 maart 2013 met zaaknummer 2012T909, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 25 april 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 De voorzitter van de Compensatiecommissie heeft op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling bij brief van 5 september 2013 (bij brief van 9 oktober 2013 wederom gestuurd wegens verhuizing van verzoeker) nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij mailbericht van 17 oktober 2013. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren, hetgeen verweerder heeft gedaan bij mailbericht van 17 december 2013.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker ging in september [jaartal] naar het Instituut [naam], alwaar hij in de vijfde klas van de lagere school terecht kwam. Wijlen [voornaam] [naam] (hierna: [naam]) was de [functie]. Verzoeker was niet zo lenig en kon met gymnastiek niet zo goed mee komen. Hij moest van [naam] naar het [museum] komen. Dit resulteerde erin dat verzoeker zijn broek moest laten zakken om tikken op zijn blote billen te ontvangen. Aangezien verzoeker dat niet wilde, deed [naam] bij verzoeker diens broek uit. Verzoeker moest over de schoot van [naam] gaan liggen, waarna hij verzoeker tikken en ‘zwaaien’ gaf over zijn billen. Dit is acht keer gebeurd, waarbij het ook drie keer is voorgekomen dat [naam] met zijn vingers de anus van verzoeker binnendrong.

Ook heeft [naam] tijdens en/of voor de [les] de genitaliën van verzoeker betast, zogenaamd om te controleren of verzoeker zijn onderbroek wel uit had, hetgeen de jongens was bevolen tijdens de [les].

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik 11 jaar.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2012T909, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling algemeen

Voor wat betreft de categorie-indeling van het seksueel misbruik merkt de Compensatiecommissie in zijn algemeenheid het volgende op. Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip ‘verkrachting’ binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Compensatiecommissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen, waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. De seksuele handelingen zoals genoemd onder ‘2. De vaststaande feiten’, waarbij sprake was van met vingers binnendringen in de anus, vallen daar ook onder.

3.3 categorie-indeling in deze zaak

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder ‘2. De vaststaande feiten’, waarbij sprake was van met een vinger binnendringen in de anus, en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 4, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals onder 3.3 vermeld, is sprake van indeling in categorie 4, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling. Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan pas sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien er sprake is van 'substantiële vermogensschade' en er geen gerede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op het feit dat verzoeker in zijn mailbericht van 17 oktober 2013 te kennen geeft geen nadere informatie danwel bewijsstukken te kunnen aanleveren ter onderbouwing van eventuele vermogensschade, alsmede de compensatieprocedure graag te willen afsluiten, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 4.

Hetgeen hier wordt vermeld over vermogensschade, doet niet af aan het feit dat het seksueel misbruik dat verzoeker als kind is aangedaan een ernstige schending is van zijn lichamelijke en geestelijke integriteit, die tot grote gevolgen kan leiden. Het voorgaande leidt tot het advies tot betaling van het in die categorie vermelde vaststaande bedrag van €25.000,--.

4.3 Gelet op het feit dat verzoeker bij wijze van voorschot van verweerder reeds een bedrag van €10.000,- heeft ontvangen, dient dit bedrag krachtens artikel 4 van de Compensatiecommissie op het te adviseren bedrag in mindering te worden gebracht. Dit betekent dat een te adviseren bedrag van €15.000,- resteert.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 4 en adviseert verweerder om binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoeker te betalen een bedrag van €25.000,--, waarvan, wegens een reeds door verzoeker ontvangen voorschot van €10.000,-, een te betalen bedrag overblijft van €15.000,--.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 06/01/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter