

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC306

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T845

**datum uitspraak 06/01/2014**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

bijgestaan door: mr. N.D. Geraads, advocaat te Eindhoven,

te voldoen door:

**de Congregatie der Missie (Lazaristen)**,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 7 maart 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 20 februari 2013 met zaaknummer 2012T845, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 25 februari 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 17 juni 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij brieven van 17 juli en 29 augustus 2013. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren, hetgeen verweerder heeft gedaan bij mailbericht van 20 oktober 2013.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## 2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker was lid van de scouting [naam scouting] te [plaats]. Op zijn negende jaar werd hij lid van de verkennergroep. Ook was verzoeker lid van de redactieraad van het blaadje van de scouting, genaamd '[naam clubblad]'. Wijlen [initialen] [naam] (hierna: [naam]) was [functie] bij de scoutinggroep en actief [lid van de scouting]. Ook was hij betrokken bij het blad '[naam clubblad]'. De werkzaamheden voor de redactie van het blad vonden plaats op de zolder van het parochiehuis, alwaar verzoeker ook regelmatig kwam. Verzoeker is onder andere daar seksueel misbruikt. [naam] heeft verzoeker ook onder het mom van een EHBO-cursus misbruikt. De mond-op-mondbeademing die [naam] bij verzoeker voordeed en het moeten uitdoen van zijn broek in verband met het leren dichtdrukken van een slagaderlijke bloeding in de lies, heeft verzoeker als zeer onaangenaam ervaren. Ook tijdens kampen in het buitenland met de redactieleden onder leiding van [naam] was sprake van seksueel misbruik van verzoeker.

Samengevat bestond het seksueel misbruik er uit dat [naam] verzoeker heeft betast aan zijn intieme delen en ook orale seksuele handelingen heeft verricht. Ook heeft hij verzoeker getongzoend en is hij met zijn vinger in de anus van verzoeker binnengedrongen. Dit vond onder andere plaats onder het mom van een zogenaamde controle aan het geslacht en op de aanwezigheid van aambeien. Ook is sprake geweest van over en weer aftrekken, waarbij verzoeker gedwongen werd om ook [naam] af te trekken, alhoewel hij daar niet aan mee wilde werken. Deze handelingen hebben gedurende vijf jaren op regelmatige basis plaats gevonden. [naam] had een vertrouwensband opgebouwd met verzoeker en het seksueel misbruik nam met de jaren in ernst toe. Verzoeker heeft zich ten tijde van het misbruik erg kwetsbaar gevoeld.

Het seksueel misbruik is gestopt toen verzoeker was weggelopen uit de pastorie, nadat [naam] verzoeker wederom had afgetrokken. Verzoeker was toen 14 jaar. Al met al heeft het misbruik -zoals gezegd- gedurende vijf jaar op regelmatige basis plaatsgevonden. Bij aanvang van het misbruik was verzoeker negen jaar.

Destijds heeft verzoeker niet over het seksueel misbruik dat hem is aangedaan durven spreken met zijn ouders. Toen hij jaren later zijn ouders over het misbruik heeft verteld, hebben zij niet begripvol gereageerd. [naam] had als geestelijke een hoge status binnen de gemeenschap en ook de ouders van verzoeker keken tegen hem op en vertrouwden hem volkomen.

Vaststaat dat [naam] in [jaartal] is opgepakt door de politie, mede naar aanleiding van de aangifte die verzoeker in het bijzijn van zijn vrouw tegen [naam] had ingediend. Vaststaat ook dat het Openbaar Ministerie de zaak heeft geseponeerd.

## 3. Het bewijs en categorie-indeling

### 3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 20 februari 2013, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2012T845, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

### *3.2 categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van negen jaar.
- Het misbruik heeft vijf jaar lang voortgeduurd, te weten tot zijn veertiende jaar.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, oraal seksuele handelingen, over en weer aftrekken en tongzoenen.
- Het misbruik heeft op regelmatige basis plaatsgevonden.
- Het misbruik heeft onmiskenbaar een rol gespeeld in de psychische problematiek van verzoeker.
- Verzoeker heeft destijds niet over het hem aangedane seksueel misbruik met zijn ouders kunnen spreken, hetgeen zijn gevoel van isolement en machteloosheid heeft versterkt.
- [naam] heeft misbruik gemaakt van het vertrouwen dat de ouders van verzoeker in hem, als geestelijke, hadden.
- De relatie met zijn ouders is door het vertellen over het seksueel misbruik verstoord geraakt.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

## **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

### *standpunt verzoeker*

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Geraads bij brieven van 17 juli en 29 augustus 2013 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brieven laten zich als volgt samenvatten.

Het seksueel misbruik heeft verzoeker in zijn persoonlijke ontwikkeling in ernstige mate beschadigd. Ook de meer indirecte gevolgen voor verzoeker van het seksueel misbruik dat hem

in zijn jeugd jarenlang is aangedaan zijn ernstig te noemen. Zo heeft het in [jaartal] vertellen over het misbruik aan zijn ouders geleid tot een verstoord contact met hen.

Eveneens het doen van aangifte bij de politie in [jaartal] met het oog op het doorbreken van het mogelijk nog immer voortdurende seksueel misbruik van kinderen door [naam], heeft geleid tot onbegrip en felle reacties binnen zijn woongemeenschap. Het feit dat het Openbaar Ministerie in [jaartal] alsnog besloten heeft tot een sepot ondanks zijn aangifte en de verhoren van meerdere kinderen die waren misbruikt, heeft verzoeker ten slotte ook hard getroffen.

Wat betreft de gevolgen voor het persoonlijke leven van verzoeker kan worden gesteld dat het seksueel misbruik zijn hele leven heeft getekend. Verzoeker sprak er wegens gevoelens van schaamte weinig over, maar hij leed wel. Het seksueel misbruik is voorts is van grote invloed geweest op zijn functioneren binnen zijn gezin. Voorts heeft verzoeker jarenlang onder behandeling gestaan van diverse psychologen en psychiaters. Hij is bekend met recidiverende paniekaanvallen (waaronder agorafobie) en periodes van depressiviteit. Ook is hij uitgevallen voor zijn werk, maar door zijn wil om te werken heeft hij het werk enige tijd later toch weer kunnen hervatten. Wel heeft hij afgezien van een hem aangeboden doorgroei naar een hogere schaal, omdat hij wegens vermoeidheid door de psychische klachten dacht meer verantwoordelijk werk niet aan te kunnen. Dit heeft geleid tot een fors verlies aan inkomen gedurende vele jaren tot aan zijn pensioen, alsmede tot een verminderde pensioenopbouw. Verzoeker is vervolgens aan het werk gebleven, maar hij heeft zich veel ziek moeten melden en extra vakantie-uren moeten kopen. Ook heeft hij zich wegens het seksuele misbruik gedwongen gevoeld veel te verhuizen, teneinde een leefomgeving te vinden die hem niet confronteerde met het belaste verleden. De vele verhuizingen, alsmede de kosten voor therapie, waaronder reiskosten, worden door verzoeker begroot op circa €20.000,- .

De totale vermogensschade wordt begroot op €266.954,49. Verzoeker maakt daarom aanspraak op het maximaal te adviseren compensatiebedrag.

#### *standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij mailbericht van 20 oktober 2013 verklaard zich te zullen refereren aan het door de Compensatiecommissie te geven oordeel.

#### *overweging Compensatiecommissie*

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken concludeert de Compensatiecommissie dat verzoeker genoegzaam heeft aangetoond dat door hem vermogensschade is geleden als gevolg van het tegen hem gepleegde seksueel misbruik.

Uit de overgelegde stukken van het UWV, waaronder de Beknopte Probleemanalyse d.d. [datum] van [naam] (bedrijfsarts) en het door hem opgestelde Plan van Aanpak WIA, komt vast te staan dat verzoeker is uitgevallen voor het werk wegens psychische problemen en dat hij in de loop van [jaartal] re-integreert en daarbij professionele hulp krijgt. Uit de brieven van [naam] (psychiater) d.d. [datum] en [naam] (psychiater) d.d. [datum], blijkt dat verzoeker melding heeft gemaakt van het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd is aangedaan. Ook blijkt daaruit dat verzoeker lijdt aan een paniekstoornis. Uit de stukken blijkt voorts dat verzoeker zich tot heden veelvuldig ziek heeft moeten melden voor zijn werk, dat hij vanaf [jaartal] meer vakantie-uren heeft gekocht, dat hij vanaf [jaartal] twee uur per week minder is gaan werken en ten slotte dat hij heeft afgezien van een hem aangeboden promotie.

De bovenstaande feiten in onderlinge samenhang bezien, brengen de Compensatiecommissie tot het oordeel dat in het licht van het uitzonderlijk karakter van het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan, in voldoende mate aannemelijk is dat verzoeker tengevolge van de psychische problemen voortkomend uit het seksueel misbruik, belemmerd is en is geweest in zijn deelname aan het arbeidsproces. De hieruit voortkomende schade, bestaande uit gedeerde inkomsten en minder pensioenopbouw, komt voor vergoeding in aanmerking. Dit geldt evenzo voor gemaakte kosten voor therapie, waarvoor voldoende is komen vast te staan dat die samenhangen met het seksueel misbruik.

Daarnaast heeft verzoeker voor het seksueel misbruik dat hem in zijn vroege jeugd jarenlang is aangedaan en dat als 'uitzonderlijk misbruik' heeft te gelden en dat voor hem tot ingrijpende gevolgen heeft geleid, daarnaast recht op een aanzienlijke immateriële schadevergoeding voor het leed, waarmee hij in de loop van zijn leven dientengevolge geconfronteerd is geweest.

Een berekening van de totale vermogensschade kan achterwege blijven, aangezien de vermogensschade vermeerderd met de immateriële schade het totaal te adviseren bedrag zou overschrijden. Om die reden kan ook de vraag of verhuiskosten al dan niet dienen te worden toegerekend aan het seksueel misbruik, buiten beschouwing blijven.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het maximaal uit te keren bedrag van €100.000,-- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €1.807,74 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

De factuur van de heer [naam] ter hoogte van €2.375,-- die betrekking heeft op kosten gemaakt voor het maken van een schadeberekening in de onderhavige zaak, kan gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling, niet voor vergoeding in aanmerking komen. Het betreft immers geen kosten ter zake van rechtsbijstand.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak een bedrag van €100.000,- te betalen aan verzoeker alsmede een bedrag van €1.807,74 inclusief kantoorkosten en BTW ter zake van kosten van rechtsbijstand te betalen aan de advocaat van verzoeker.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 06/01/2014 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter