

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC354
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T623

datum uitspraak 23/12/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naa.],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Orde van de Nederlandse Jezuïeten,
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 27 mei 2013.

Bij dit aanvraagformulier is meegezonden het advies van de Klachtencommissie d.d. 10 december 2012 met zaaknummer 2011T623, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 19 april 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Een door verweerder tegen voornoemd advies van de Klachtencommissie ingediend bezwaarschrift, is door de Klachtencommissie bij advies van 29 maart 2013 ongegrond verklaard.

Tevens is met het aanvraagformulier meegezonden het in kracht van gewijsde gegane Nederlandse strafvonnis d.d. [datum], rolnummer 1541/67 van de arrondissementsrechtbank te [plaats].

Het door verweerder ingevulde antwoordformulier, vergezeld van een brief van 12 juni 2013, is door de griffie ontvangen.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. Het bewijs

2.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van de volgende twee bewijsstukken, zoals in artikel 7 sub a en sub b van de Compensatieregeling genoemd:

- a. het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie van 10 december 2012, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2011T623, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies, alsmede,
- b. het in kracht van gewijsde gegane en op tegenspraak gewezen Nederlands strafvonnis d.d. [datum], rolnummer 1541/67, waarin [naam] is veroordeeld wegens jegens verzoeker herhaaldelijk opzettelijk gepleegde ontuchtige handelingen en blijkens welk vonnis [naam] het tegen verzoeker gepleegde seksuele misbruik heeft erkend.

3. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de navolgende feiten en omstandigheden, die zijn komen vast te staan op basis van de overgelegde bewijzen als genoemd onder 2. Kort weergegeven gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker bezocht de [schooltype] van het jongensinternaat van het [school] te [plaats]. Wijlen [voornamen] [naam] (hierna te noemen: [naam]) was daar [functie]. Aannemelijk is geworden dat verzoeker in de periode van oktober [jaartal] tot en met januari [jaartal] herhaalde malen door [naam] is betast en vast gegrepen aan zijn intieme delen. [naam] heeft ook in het bijzijn van verzoeker gemasturbeerd. Ook nadat verzoeker het [school] had verlaten en op kamers in [plaats] ging wonen, ging het misbruik door. Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik 17 jaar oud, aldus het advies van de Klachtencommissie.

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik 17 jaar oud, aldus het advies van de Klachtencommissie op bezwaar d.d. 29 maart 2013 (met zaaknummer 2011T623 B), waarin is bepaald dat de in het advies van de Klachtencommissie van 10 december 2012 in overweging 4.5 genoemde leeftijd van 15 jaar een kennelijke verschrijving is geweest en moet worden vervangen door 17 jaar.

Vast is komen te staan dat [naam] is gearresteerd en bij vonnis d.d. [datum] van de rechtbank [plaats] tot een gevangenisstraf van 10 maanden waarvan 4 maanden voorwaardelijk is veroordeeld, wegens herhaalde malen opzettelijk gepleegde ontuchtige handelingen met verzoeker, waarbij [naam] de blote mannelijkheid van verzoeker heeft betast en heeft vast gegrepen.

De ouders van verzoeker hebben als vertegenwoordigers van hun destijds minderjarige zoon in een brief van [datum] -kort samengevat- geschreven dat zij de zaak 'als afgehandeld beschouwen' nadat betaling van de bijgevoegde factuur van een zenuwarts ter hoogte van 325 gulden zou zijn betaald. Vast is komen te staan dat dit bedrag door verweerder aan de

ouders van verzoeker als onkostenvergoeding voor door hen gemaakte therapiekosten is betaald.

4. Categorie-indeling

4.1 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 3 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 2, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat de aard van het bewezen seksueel misbruik niet van dien aard is dat een indeling in categorie 4 aan de orde kan zijn. Immers niet is vast komen te staan dat sprake is geweest van verkrachting. De Compensatiecommissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen, waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. Orale seksuele handelingen (met uitzondering van tongzoenen) vallen daar in beginsel ook onder.

Hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, geldt voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4.2 Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Het feit dat verzoeker op het aanvraagformulier onder 13 uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven om hem moverende redenen af te zien van een indeling in categorie 5, brengt met zich dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 3.

5. Bedrag financiële compensatie

5.1 algemeen

De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

5.2 finale kwijting

Verweerder stelt zich op het standpunt dat sprake is van door de ouders (als vertegenwoordigers van hun destijds minderjarige zoon) verleende finale kwijting, aangezien zij in de brief van [datum] het navolgende geschreven hebben:

“Door Uw remise van dit bedrag [bedoeld wordt de 325 gulden ter zake van de bijgevoegde factuur van de zenuwarts] zullen wij deze trieste zaak als afgehandeld beschouwen”.

Vast is komen te staan dat dit bedrag door verweerder aan de ouders van verzoeker als onkostenvergoeding voor door hen gemaakte therapiekosten is betaald.

Voor het antwoord op de vraag of de ouders van de destijds minderjarige verzoeker door vermelding van deze zinsnede in de brief van [datum] finale kwijting hebben verleend aan verweerder, komt het aan op de zin die partijen in de gegeven omstandigheden over en weer redelijkerwijs aan dit beding mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. Volgens vaste jurisprudentie kan bij die uitleg als gezichtspunt in aanmerking worden genomen dat een partij die bij een vaststellingsovereenkomst aan haar wederpartij finale kwijting verleent en (daarmee) afstand doet van rechten, daarbij het oog zal hebben op rechten die betrekking hebben op de onzekerheden of de geschillen die tot de vaststellingsovereenkomst aanleiding hebben gegeven en niet op rechten en vorderingen waarvan zij het bestaan ten tijde van het aangaan van de vaststellingsovereenkomst niet kende. Aangezien ten tijde van het verlenen van de finale kwijting in [jaartal] nog geen zicht was op de thans vigerende Compensatieregeling, kan naar het oordeel van de Compensatiecommissie van een finale kwijting, zoals door verweerder voorgestaan, geen sprake zijn. Daarbij komt dat de ouders van verzoeker geen finale kwijting konden verlenen zonder toestemming van de kantonrechter.

5.3 hoogte Compensatiebedrag

Zoals vermeld onder 4.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op alle feiten en omstandigheden waaronder de aard en de frequentie van het seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €15.000,- geadviseerd dient te worden. De Compensatiecommissie hecht eraan op te merken dat zij kennis heeft genomen van de psychische gevolgen van het misbruik voor het (privé)leven van verzoeker.

Het destijds door verweerder aan de ouders van verzoeker betaalde bedrag van NLG 325,- (gelijk te stellen met circa € 150,-) ten behoeve van hun destijds minderjarige zoon (verzoeker), dient krachtens artikel 4 van de Compensatiecommissie op het uiteindelijk te adviseren bedrag in mindering te worden gebracht. Dit betekent dat een te adviseren bedrag van € 14.850,- resteert.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder aan verzoeker binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak een bedrag van €15.000,-- te betalen, waarvan -gelet op het te verrekenen bedrag van € 150,--, een te betalen bedrag van € 14.850,-- resteert.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 23/12/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter