

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC345  
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T373

**datum uitspraak** 19/12/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie van fraters CMM,  
gevestigd te Tilburg,  
hierna te noemen: verweerder.

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 14 mei 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 29 maart 2013 met zaaknummer 2011T373, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 23 april 2013, waarin verweerder te kennen geeft de grondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 31 juli 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij brief, binnengekomen op 9 augustus 2013. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren, hetgeen verweerder heeft gedaan bij mailbericht van 20 augustus 2013, waarin verweerder verklaart af te zien van een inhoudelijke reactie.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoeker is op advies van de Raad voor de Kinderbescherming in [jaartal] in [internaat] in [plaats] geplaatst. Hij heeft daar van zijn dertiende tot zijn achttiende jaar intern verbleven. Wijlen [naam] (hierna: frater [naam]) was aldaar als groepsleider werkzaam. Op een keer is verzoeker 's nachts door frater [naam] uit zijn bed gehaald. Hij diende mee te komen naar het kantoor van frater [naam] op de slaapzaal. Frater [naam] heeft verzoeker toen tussen zijn benen gepenetreerd. Dit heeft zich éénmaal voorgedaan. Verzoeker mocht er niet over praten.

Voorts diende verzoeker van frater [naam] de vogeltjes in de volière te voeren. Aldaar heeft frater [naam] verzoeker gedwongen om hem (frater [naam]) met de hand te bevredigen. Dit heeft zich in de periode van [periode] drie tot vier keer voorgedaan.

Verzoeker heeft destijds geprobeerd het seksueel misbruik dat hem werd aangedaan aan zijn ouders te vertellen. Zij hebben hem niet geloofd. Verzoeker was ten tijde van het seksueel misbruik een jonge tiener.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Verzoeker heeft als bewijsmiddel bedoeld in artikel 7 sub a van de Compensatieregeling in het geding gebracht het advies van 29 maart 2013 (zaaknummer 2011T373) van de Klachtencommissie gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker. In dit advies is de klacht gegrond verklaard. Ook is overgelegd het besluit van 23 april 2013, waarin staat vermeld, dat de verantwoordelijke kerkelijke gezagsdrager het genoemde advies van de Klachtencommissie heeft overgenomen.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Naar het oordeel van de Compensatiecommissie kan daarvan in het onderhavige geval niet gesproken worden. De Compensatiecommissie merkt allereerst op dat uit hetgeen met betrekking tot de aard en omvang van de door verzoeker geleden schade in de overgelegde verklaring van mevrouw [naam] wordt opgemerkt, veelal sprake lijkt te zijn van psychische gevolgen als gevolg van het seksueel misbruik, die verzoeker persoonlijk als ook zijn gezin- en huwelijksleven betreffen. Dit soort aspecten pleegt meegewogen te worden in het kader van de beoordeling van de smartengeldcomponent van de compensatie. Voorts heeft de Compensatiecommissie moeten constateren dat verzoeker geen bewijsstukken heeft overgelegd, waaruit blijkt dat sprake is van vermogensschade, die voortvloeit uit (de psychische problemen ten gevolge van) het seksueel misbruik. Het vorenstaande brengt met zich dat de onderhavige aanvraag om die redenen definitief ingedeeld dient te worden in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op de aard en de frequentie van het seksueel misbruik, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €15.000,- geadviseerd dient te worden. De Compensatiecommissie merkt hierbij op dat zij kennis heeft genomen van de omstandigheid dat verzoeker heeft moeten ervaren dat zijn huwelijk is gestrand en dat hij ernstige psychische problemen heeft ondervonden. De Compensatiecommissie herhaalt dat deze aspecten meewegen in het kader van de beoordeling van de smartengeldcomponent. Het verzoeker aangedane seksueel misbruik is een ernstige aantasting geweest van zowel zijn lichamelijke als ook zijn geestelijke integriteit.

4.3 Verzoeker heeft bij wijze van voorschot van verweerder reeds een bedrag van €7.500,- ontvangen, zonder dat daarbij finale kwijting is overeengekomen. Dit bedrag dient krachtens artikel 4 van de Compensatieregeling op het te adviseren bedrag in mindering te worden gebracht, waardoor een te adviseren bedrag resteert van €7.500,-.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak aan verzoeker een bedrag van €15.000,- te betalen, waarvan wegens een reeds ontvangen voorschot van €7.500,- een te betalen bedrag van €7.500,- resteert.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S. - van C., griffier, op 19/12/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter