

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC304

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T371

datum uitspraak 19/12/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. J.G. Keizer, advocaat te Amersfoort,

te voldoen door:

het Bisdom [vervangen],
gevestigd te [vervangen],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 13 maart 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 29 april 2012 met zaaknummer 2011T371, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 14 mei 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen. Bij brief van 16 augustus 2012 is door de voorzitter van de behandelend kamer van de Klachtencommissie een herstelbeschikking gegeven.

1.2 Bij brief van 27 juni 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling de definitieve categorie-indeling kenbaar gemaakt aan zowel verzoeker als verweerder. Ook heeft de Compensatiecommissie in die brief meegegeeld dat van de zijde van verzoeker geen aanvullende informatie hoeft te worden overgelegd, gelet op de brief (met bijlagen) van mr. Keizer van 5 maart 2013, waarin de schade van verzoeker nader is onderbouwd. Verweerder heeft bij mailbericht van 15 november 2013 medegedeeld af te zien van een nadere reactie op deze schadeonderbouwing.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker was leerling van de [middelbare school] te [plaats]. Wijlen [voornamen] [naam] (hierna: [naam]) was aldaar werkzaam als [vak]leraar. Toen bij de directeur van de school bekend werd dat er moeilijkheden waren in de thuissituatie van verzoeker, werd verzoeker verwezen naar [naam], die samen met verzoeker een oplossing voor de situatie zou proberen te vinden. Vanuit deze gedachte werd verzoeker vanaf [jaartal]-[jaartal] veelvuldig bij [naam] thuis uitgenodigd. De eerste keren dat verzoeker bij [naam] thuis kwam was het contact normaal, maar daarna begon het seksueel misbruik. Verzoeker moest het gezicht van [naam] kussen. Vervolgens moest verzoeker [naam] zowel oraal als met de hand bevredigen. [naam] liep tijdens de bezoeken veelal rond in een panty en een bh. [naam] wilde graag dat verzoeker zich zou uitkleden, maar dat wilde verzoeker niet. Wel diende verzoeker zijn kleren open te doen. Over de problematische thuissituatie van verzoeker werd niet gesproken, alhoewel verzoeker daarop bleef hopen. Ook nadat verzoeker van school was en een vervolgopleiding volgde, werd hij regelmatig door [naam] opgebeld dat hij moest komen. Verzoeker durfde niet te weigeren met als gevolg dat het seksueel misbruik door ging. Toen verzoeker na afronding van zijn vervolgopleiding ging werken, kwam [naam] verzoeker diverse keren ophalen na het werk; ook toen ging het misbruik door.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik 13 of 14 jaar oud en verkeerde in een kwetsbare positie. [naam] was voor verzoeker een persoon die hij had moeten kunnen vertrouwen.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 29 april 2012 gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2011T371, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van 13 of 14 jaar.

- Het misbruik heeft meerdere jaren voortgeduurd, is voortgegaan tijdens de vervolgopleiding en ook nadat verzoeker ging werken.
- Het seksueel misbruik bestond uit betasting van intieme delen, gedwongen oraal seksuele handelingen, aftrekken, zoenen.
- Het misbruik heeft veelvuldig, althans regelmatig, plaatsgevonden.
- Verzoeker was vanwege zijn thuissituatie verhoogd kwetsbaar, hetgeen een omstandigheid was, waarvan [naam] wetenschap had.
- Het misbruik heeft onmiskenbaar een rol gespeeld in de psychische/psychiatrische problematiek van verzoeker.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 Mr. Keizer heeft de vermogensschade van verzoeker die is veroorzaakt door het seksueel misbruik toegelicht. Krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling dient daartoe de gelegenheid te worden geboden. De brief van mr. Keizer laat zich als volgt samenvatten.

Het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan is bepalend geweest voor de persoonlijkheidsontwikkeling van verzoeker. Verzoeker was in de eerste klas van de Mulo een bovengemiddeld goede leerling, maar zijn schoolresultaten en daarmee ook zijn aansluitende beroepskeuze en andere ontwikkelingsmogelijkheden zijn door het misbruik blijvend aangetast. Dit heeft geleid tot vermogensschade, bestaande uit gederfde inkomsten en misgelopen pensioenopbouw. Ook zal sprake zijn van toekomstige schade tot aan de pensioengerechtigde leeftijd van verzoeker.

Het seksueel misbruik heeft eveneens geleid tot gezondheidsschade, in die zin dat verzoeker ten gevolge van het misbruik psychische en cognitieve stoornissen heeft ontwikkeld. Hij is langdurig onder behandeling van psychologen en psychiaters geweest, maar dit heeft niet tot een aanzienlijke verbetering geleid van de situatie van verzoeker. Tengevolge van zijn psychische problematiek is verzoeker in [jaartal] uitgevallen voor zijn werk en vervolgens in [jaartal] volledig arbeidsongeschikt verklaard. Ook is hij verminderd in staat tot het verrichten van huishoudelijke arbeid.

De -vanwege de arbeidsongeschiktheid- geleden schade bestaande uit verlies aan verdienvermogen gebaseerd op verzoekers laatste baan, vermeerderd met de toekomstige schade tot aan verzoekers pensioengerechtigde leeftijd, bedraagt circa €125.000,--.

Daarbij is de pensioenschade buiten beschouwing gelaten. Evenmin is daarbij rekening gehouden met het inkomen dat verzoeker verdiend zou kunnen hebben, indien het seksueel misbruik niet had plaatsgevonden en hij een hogere opleiding en bijbehorend carrièreperspectief had gehad, aldus mr. Keizer.

Samenvattend stelt verzoeker dat hij ingedeeld dient te worden in categorie 5 wegens 'uitzonderlijk misbruik' en dat hij voor het maximaal te adviseren compensatiebedrag in aanmerking dient te komen.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij mailbericht van 15 november 2013 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van 'uitzonderlijk seksueel misbruik' als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde brief van 5 maart 2013 met diverse bijlagen concludeert de Compensatiecommissie dat verzoeker genoegzaam heeft aangetoond dat door hem vermogensschade is geleden als gevolg van het tegen hem gepleegde seksueel misbruik.

4.6 *Psychische problematiek* Uit de overgelegde stukken blijkt dat verzoeker in zijn leven geconfronteerd is geweest met ernstige psychische/psychiatrische problemen, die terug te voeren zijn op het seksueel misbruik. Zo blijkt uit de brief d.d. 27 september 2002 van mevrouw [naam] (psychiater) aan het UWV (Gak) dat verzoeker door zijn huisarts was aangemeld wegens gedragsproblemen, bestaande uit woedeaanvallen, concentratieproblemen en initiatiefverlies, en dat hij hiervoor sinds [datum] in behandeling is. Ook zijn er diverse gesprekken en onderzoeken gedaan door verpleegkundigen, verbonden aan de Psychiatrische Intensieve Thuiszorg (PIT). Daaruit blijkt dat verzoeker moeilijk te behandelen is, mede omdat hij de behandelaars niet durft te vertrouwen. Bij brief d.d. [datum] van [naam] (zenuwarts) aan mevrouw [naam] (psychiater) maakt laatstgenoemde melding van gedragsproblemen, die zich uiten in woedeaanvallen, depressies en bradyfrenie. Tevens blijkt dat het moeilijk is om contact met verzoeker te krijgen. Het seksueel misbruik wordt als een van de oorzaken van het ziektebeeld gezien, naast affectieve verwaarlozing en mishandeling in zijn jeugd door zijn ouders. In het door sociaalpsychiatrische verpleegkundige [naam] opgemaakte 'Behandelplan SP-Team' uit [jaartal] wordt uitgegaan van een ernstige psychopathologie wegens onverwerkte traumatische ervaringen met misbruik en mishandeling. Er wordt aangenomen dat verzoeker daardoor zowel in praktisch als sociaal als cognitief opzicht disfunctioneert. Op verzoek van mr. Keizer schrijft [naam] in zijn brief van 24 oktober 2012 aan mr. Keizer dat het misbruik door de jaren heen nauwelijks bespreekbaar gemaakt kon worden, omdat verzoeker dit afhoudt uit angst voor de confrontatie met dit verleden.

4.7 *Vermogensschade* Over de verdien capaciteit van verzoeker kan worden vastgesteld dat verzoeker zich mei [jaartal] ziek heeft moeten melden voor zijn fulltime werk wegens psychische problematiek. Sinds [datum] is hij vervolgens op die grond volledig (80 tot 100%) arbeidsongeschikt verklaard, aldus blijkt uit de arbeidsdeskundige rapportage van [datum], die is gebaseerd op het verzekeringsgeneeskundig onderzoek. Ook reeds in [jaartal] is verzoeker door een verzekeringsarts onderzocht; verzekeringsarts [naam] heeft in [jaartal] ook melding gemaakt van ernstige psychische klachten en van een naar beneden bij te stellen belastbaarheid van verzoeker, in het licht van ingewonnen informatie van de behandelend sector.

4.8 De bovenstaande feiten, in onderlinge samenhang bezien, brengen de Compensatiecommissie tot het oordeel dat -in het licht van het uitzonderlijk karakter van het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan- in voldoende mate aannemelijk is dat verzoeker tengevolge van de psychische problemen voortkomend uit het seksueel misbruik, belemmerd is en is geweest in zijn deelname aan het arbeidsproces en is uitgevallen uit zijn voormalige fulltime baan. Aannemelijk is dat deze situatie ook in de toekomst zal voortduren, althans niet op zeer korte termijn ten positieve zal keren. De hieruit voortkomende schade, bestaande uit gederfde en nog te derven inkomsten en mindere pensioenopbouw, komt voor vergoeding in aanmerking. Ook de gemaakte kosten voor therapie, waarvan voldoende is komen vast te staan dat die, althans gedeeltelijk, samenhangen met het seksueel misbruik en die gedeeltelijk voor verzoekers eigen rekening zijn gekomen, komen voor vergoeding in aanmerking.

Daarnaast heeft verzoeker voor het seksueel misbruik dat hem in zijn vroege jeugd jarenlang is aangedaan en dat als 'uitzonderlijk misbruik' heeft te gelden en dat voor hem tot ingrijpende gevolgen heeft geleid, recht op een immateriële schadevergoeding voor het leed, waarmee hij in de loop van zijn leven dientengevolge geconfronteerd is geweest.

Een berekening van de totale vermogensschade kan achterwege blijven, aangezien de vermogensschade vermeerderd met de immateriële schade het krachtens de Compensatiecommissie maximaal te adviseren bedrag zou overschrijden. Om die reden kan ook de vraag naar de rol van andere mogelijk schade veroorzakende factoren, liggend in de thuissituatie van verzoeker van destijds, buiten beschouwing blijven. Dit geldt evenzo voor de vraag of verzoeker -indien het seksueel misbruik niet had plaatsgevonden- al dan niet een hoger opleidingsniveau had behaald met een bijbehorende loopbaan.

4.9 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van het maximaal uit te keren bedrag van €100.000,- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.10 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €6.450,30 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie merkt op dat alleen de kosten die gemaakt zijn in het kader van het aanvragen van compensatie ingevolge art. 22 van de Compensatieregeling voor vergoeding in aanmerking komen. Aangezien het onderhavige aanvraagformulier ontvangen is op 13 maart 2013 acht de Compensatiecommissie het redelijk, rekening houdende met enige voorbereidingswerkzaamheden, de vanaf januari 2013 in rekening gebrachte werkzaamheden toe te wijzen. Dit betekent dat een bedrag ad € 1.616,50, ofwel in totaal (inclusief kantoorkosten en BTW) € 2.073,32 voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak

- een bedrag van €100.000,- te betalen aan verzoeker, alsmede
- ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van € 2.073,32 inclusief kantoorkosten en BTW te betalen aan de advocaat van verzoeker.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 19/12-/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter