

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC297

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T662

datum uitspraak 16/12/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

bijgestaan door: mr. J.P.A. Thijssen, te Rotterdam,

te voldoen door:

de Congregatie van de fraters van Tilburg,

gevestigd te Tilburg,

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door twee personen verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 5 maart 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 januari 2013 met zaaknummer 2012T662, waarin het seksueel misbruik gepleegd door deze twee personen gegrond is verklaard en de brief d.d. 27 januari 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring met betrekking tot het door deze twee personen gepleegde seksueel misbruik, over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 10 juni 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd bij mail (met bijlagen) van 31 juli 2013. Verweerder heeft bij mail van 6 augustus 2013 hierop gereageerd.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik gepleegd door wijlen [naam] (hierna: frater [naam]) en door wijlen [naam] (hierna: frater [naam]).

Verzoeker werd op vierjarige leeftijd ondergebracht in een internaat in [plaats]. Na ongeveer een jaar werd verzoeker overgeplaatst naar [internaat] in [plaats], alwaar ook zijn oudere broer verbleef. Verzoeker is tot hij bijna zestien jaar oud was, derhalve gedurende bijna tien jaar in [internaat] gebleven. Verzoeker had in die periode geen contact met zijn ouders. Ook in de vakanties verbleef hij in [internaat]. Hij was daardoor in alle opzichten volledig afhankelijk van de fraters.

Frater [naam] was groepsleider van slaapzaal 1, de slaapzaal voor de jongste leerlingen. Verzoeker heeft daar ongeveer 2,5 jaar verbleven. 's Nachts surveilleerde ook frater [naam] regelmatig op zaal 1. Tijdens zijn verblijf op zaal 1 plaste verzoeker regelmatig in zijn bed. Verzoeker werd dan door frater [naam] en frater [naam] uit zijn bed gehaald om te worden verschoond. Hij diende dan ook te douchen, waarbij hij afwisselend door frater [naam] en frater [naam] werd 'geholpen'. Verzoeker diende vervolgens toe te kijken hoe frater [naam] en frater [naam] masturbeerden. Hij diende ook de geslachtsdelen van hen aan te raken. Het kwam voor dat frater [naam] en frater [naam] het misbruik afzonderlijk maar ook gezamenlijk/samen pleegden.

Later is verzoeker zowel door frater [naam] als ook door frater [naam] meerdere malen anaal gepenetreerd. Frater [naam] drong met zijn vingers bij verzoeker binnen en frater [naam] zowel met zijn vingers als met zijn geslachtsdeel. Laatstgenoemd misbruik vond vaak plaats in de vakanties. Er bleef dan slechts een kleine groep leerlingen op het internaat achter, omdat de anderen naar huis gingen. Het was voor frater [naam] en frater [naam] in de vakantieperiodes gemakkelijker zich met de leerlingen af te zonderen.

Het hierboven genoemde seksueel misbruik heeft gedurende de periode van ongeveer 2,5 jaar dat verzoeker op zaal 1 van [internaat] verbleef al met al frequent plaatsgevonden.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik vijf of zes jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 *bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 22 januari 2013, gegeven naar aanleiding van de klachten van verzoeker tegen frater [naam] en frater [naam] met zaaknummer 2012T662, waarin de klachten tegen beide fraters gegrond zijn verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdrager van de aangeklaagden tot overname van het advies.

3.2 *categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoeker door beide fraters gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie -daarbij het misbruik door frater [naam] en frater [naam] gezamenlijk beschouwend- dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling.

De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van vijf of zes jaar.
- Het misbruik heeft lang voortgeduurd, te weten ongeveer 2,5 jaar.
- Het misbruik bestond uit het moeten kijken naar masturbatie, het moeten betasten van intieme delen, het worden betast aan intieme delen, het met een vinger of geslachtsdeel anaal binnendringen.
- Het misbruik heeft frequent plaatsgevonden, waarbij het penetreren meerdere malen heeft plaatsgevonden.
- Het misbruik vond plaats in het tehuis dat op dat moment het enige thuis was voor verzoeker en waardoor zijn gevoel van veiligheid ernstig werd geschaad.
- Er was sprake van seksueel misbruik gepleegd door twee personen, waarbij deze twee personen verzoeker zowel afzonderlijk als ook tezamen misbruikten.
- Verzoeker was verhoogd kwetsbaar door het feit dat hij geen enkel contact met zijn ouders had en volledig afhankelijk was van de verzorging in [internaat].
- Het misbruik heeft onmiskenbaar een rol gespeeld in de psychische/psychiatrische problematiek van verzoeker.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie, waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Thijssen voornoemd bij mailbericht (met bijlagen) van 31 juli 2013 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker en zijn broer, die ook in [internaat] verbleef en aldaar eveneens seksueel is misbruikt, aldus verzoeker, hebben in [jaartal] hun verhaal verteld aan [instelling], maar zij werden daar niet geloofd. Ze werden door de politie zelfs opgepakt en een nacht in de cel gestopt. Verzoeker heeft toen met zijn broer een verbond gesloten om nimmer meer over het aangedane seksueel misbruik te spreken. De broer is inmiddels niet meer in leven.

Het valt verzoeker zwaar om over het seksueel misbruik te spreken, mede omdat hij het gevoel heeft het verbond met zijn broer te schenden. De media-aandacht die sinds enkele jaren aan het onderwerp seksueel misbruik is besteed hebben ertoe geleid dat verzoeker zware psychische problemen heeft gekregen, die worden gekenmerkt door concentratieverlies en gevoelens van onmacht en boosheid. Wel heeft verzoeker sindsdien aan zijn echtgenote kunnen vertellen over het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd is aangedaan.

Verzoeker was werkzaam als [functie] voor 40 uur per week. In de loop van [jaartal] is hij uitgevallen voor zijn werk wegens psychische problemen, die als een ernstige post traumatische stress stoornis zijn gediagnosticeerd en die zijn terug te voeren op het seksueel misbruik. Daardoor is hij in [jaartal] volledig arbeidsongeschikt verklaard.

Hierdoor leidt hij vermogensschade, bestaande uit misgelopen inkomen en pensioenopbouw.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij mailbericht van 6 augustus 2013 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het verzoeker aangedaan seksueel misbruik en zich te refereren aan het oordeel van de Compensatiecommissie.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken concludeert de Compensatiecommissie dat verzoeker genoegzaam heeft aangetoond dat door hem substantiële vermogensschade is geleden als gevolg van het tegen hem gepleegde seksueel misbruik.

Uit de overgelegde rapportage van de arbeidsdeskundige d.d. [datum], opgesteld door [naam] (register-arbeidsdeskundige), blijkt dat sprake is van volledige arbeidsongeschiktheid van verzoeker. In het kader van de bepaling van de arbeid(on)geschiktheid is verzoeker op [datum] door [naam] (arts) onderzocht, zo valt uit bovengenoemde rapportage af te leiden. De arts stelt vast dat sprake is van een posttraumatisch stresssyndroom (hierna: PTSS) door een ernstige jeugdervaring. Gelet op de aard en duur van het onderhavige seksueel misbruik alsmede gelet op het feit dat van andere traumatische ervaringen niet is gebleken, is voldoende aannemelijk dat door de arts bedoeld wordt op de onderhavige seksueel misbruikervaringen van verzoeker. Uit de rapportage van [datum] blijkt voorts dat voor verzoeker werken op de vrije arbeidsmarkt niet tot de mogelijkheden behoort wegens zijn ernstige PTSS. Vanwege de ernst daarvan zijn er, zo begrijpt de Compensatiecommissie, geen daadwerkelijke pogingen ondernomen van de zijde van de bedrijfsvereniging om verzoeker naar de arbeidsmarkt te bemiddelen of om hem om te scholen. Gelet daarop komt de door verweerder gesuggereerde bemiddeling of omscholing niet aan de orde.

4.6 Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie tot de conclusie dat de vermogensschade die verzoeker lijdt door zijn arbeidsongeschiktheid (bestaande uit misgelopen inkomsten en minder pensioenopbouw) voor vergoeding in aanmerking dient te komen. De vraag of verzoeker tot aan zijn pensioengerechtigde leeftijd arbeidsongeschikt zal blijven of niet, kan buiten beschouwing blijven, aangezien aannemelijk is dat de arbeidsongeschiktheid waarschijnlijk van blijvende aard zal zijn, althans in ieder geval enkele jaren zal duren. De daaruit voortkomende vermogensschade vermeerderd met het te adviseren bedrag aan smartengeld zal het maximum uit te keren compensatiebedrag ruimschoots overschrijden.

4.7 Zoals hiervoor reeds genoemd, heeft verzoeker voor het seksueel misbruik dat hem in zijn zeer vroege jeugd is aangedaan en dat -vanwege de aard, de duur en het feit dat het door twee personen (soms zelfs tezamen) is gepleegd alsmede vanwege de andere onder 3.2 genoemde bijkomende omstandigheden- als zeer uitzonderlijk misbruik heeft te gelden, uiteraard recht op een aanzienlijke immateriële schadevergoeding voor het leed, waarmee hij in de loop van zijn leven dientengevolge geconfronteerd is geweest.

4.8 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat binnen categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' betaling van het hoogste bedrag, te weten €100.000,- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.9 Verzoeker heeft een nota ter hoogte van €216,07 inclusief kantoorkosten en BTW overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat dit bedrag integraal voor vergoeding in aanmerking komt.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak:

- een bedrag van €100.000,- te betalen aan verzoeker, alsmede
- een bedrag van €216,07 inclusief kantoorkosten en BTW ter zake van kosten van rechtsbijstand te betalen aan de rechtsbijstandverlener van verzoeker.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 16/12/2013 en is ondertekend door de voorzitter.