

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC325

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T590

**datum uitspraak 10/12/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoeker,  
in het begin bijgestaan door: mr. T. Hekster, advocaat te Utrecht,

te voldoen door:

**het Bisdom Groningen-Leeuwarden**,  
gevestigd te Groningen,  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 2 april 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 12 februari 2013 met zaaknummer 2012T590 (aangevuld door middel van de herstelbeslissing van de Klachtencommissie van 28 juni 2013, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard) en met de brief d.d. 4 maart 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 11 juli 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft daarop bij brief van 27 juli 2013 gereageerd. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren, hetgeen hij heeft gedaan bij brief van 14 november 2013.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling

onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker is toen hij ongeveer negen jaar oud was, gaan zingen in het jongenskoor van de [parochie] te [plaats]. Wijlen [naam] (hierna te noemen: [naam]) was [functie]. Toen verzoeker al circa een jaar deel uit maakte van het koor, begon [naam] belangstelling te krijgen voor verzoeker. [naam] heeft verzoeker seksueel misbruikt. Het misbruik begon met strelingen en betastingen dicht bij zijn kruis, hetgeen plaatsvond in de kerk en het parochiezaaltje. Op een gegeven moment vroeg [naam] of verzoeker meekwam naar zijn huis, na afloop van het repeteren. Bij die gelegenheden is het seksueel misbruik in ernst toegenomen. Het misbruik ging over in strelen met kleren aan over het hele lichaam, vervolgens ook zonder kleren aan. Ook zoende [naam] verzoeker en streefde en masseerde hij diens geslacht. Er was ook sprake van orale seksuele handelingen. Uiteindelijk is verzoeker veelvuldig door [naam] verkracht. Al met al heeft het seksueel misbruik stelselmatig en structureel, te weten wekelijks plaatsgevonden gedurende vijf jaar. Verzoeker mocht niet over het misbruik spreken.

Door derden is er aangifte gedaan tegen [naam] bij de politie. Ook verzoeker is door de politie verhoord. Uit angst heeft verzoeker niet de (gehele) waarheid durven vertellen.

Het misbruik begon aan het einde van de lagere schooltijd van verzoeker en duurde voort tot medio jaren zeventig. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik circa 10 jaar oud.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

### *3.1 bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 12 februari 2013, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2012T590, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

### *3.2 categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd jaar van ongeveer tien jaar.
- Het misbruik heeft zeer lang voortgeduurd, te weten ongeveer vijf jaar.

-Het misbruik bestond uit streling en betasting van intieme delen, zoenen, orale seksuele handelingen en anale verkrachtingen.

-Het misbruik heeft structureel en stelselmatig (te weten wekelijks) plaatsgevonden.

-Verzoeker was ten tijde van het misbruik door zijn gezinssituatie in grote mate ontvankelijk voor aandacht en genegenheid: daarvan heeft [naam] misbruik gemaakt

-Het misbruik heeft onmiskenbaar een rol gespeeld in de sociaal-emotionele problematiek van verzoeker.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

##### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

##### *standpunt verzoeker*

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft verzoeker bij brief van 27 juli 2013 meegedeeld om hem moverende redenen geen nadere inhoudelijke informatie omtrent eventuele vermogensschade aan te zullen leveren.

##### *standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij brief van 14 november 2013 opgemerkt dat hij geen gelegenheid heeft gehad om te reageren op het verzoek van verzoeker om een herstelbeslissing van het advies van de Klachtencommissie en evenmin op de latere namens verzoeker doorgegeven wijziging van de passend geachte categorie-indeling van categorie 4 naar categorie 5.

##### *overweging Compensatiecommissie over omvang schade*

4.4 In het onderhavige geval is naar het oordeel van de Compensatiecommissie sprake van 'uitzonderlijk misbruik' als bedoeld in artikel 5 van de Compensatieregeling. In dergelijke gevallen, geldt niet -aldus de toelichting- de voorwaarde van het zonder gerede twijfel aanwezig zijn van een verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade.

Gezien de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende verzwarende omstandigheden ligt in de visie van de Compensatiecommissie in beginsel substantiële (vermogens)schade als gevolg van het misbruik voor de hand. De

Compensatiecommissie respecteert de wens van verzoeker zoals geformuleerd in de brief van 27 juli 2013 om geen nadere informatie met betrekking tot eventuele substantiële vermogensschade aan te willen leveren. Dit brengt met zich dat de Compensatiecommissie deze schade, voor zover dat betrekking heeft op mogelijk gedeelde inkomsten wegens een minder gunstig verloop van zijn werkzaam leven, niet in haar afweging kan betrekken nu daarvoor geen aanknopingspunten voorhanden zijn. Wel zal de Compensatiecommissie in haar afweging meewegen dat verzoeker, zoals geformuleerd onder 2.2. van het advies van de Klachtencommissie, vele therapieën heeft gevolgd en nog steeds volgt, waarvan de kosten voor zijn rekening zijn gebleven. Nu de hoogte van deze kosten niet concreet is vast te stellen, zal de Compensatiecommissie daarvoor een schatting doen.

4.5 Gelet op ernst, omvang en duur van het seksueel misbruik komt verzoeker voorts in aanmerking voor een substantiële vergoeding wegens immateriële schade. Het seksueel misbruik is verzoeker immers als jeugdige en weerloze jongen aangedaan, terwijl verzoeker mede door de situatie in het gezin van herkomst, zoals nader beschreven in het klaagschrift, in hoge mate afhankelijk was geworden van [naam], die daarvan misbruik heeft gemaakt. Waar verzoeker op bescherming en liefdevolle behandeling en verzorging mocht rekenen, werd hij geconfronteerd met seksueel misbruik. Het misbruik bestond uit stelselmatig en structureel seksueel misbruik dat bovendien qua aard als zeer ernstig is te duiden (te weten anale verkrachtingen en orale seksuele handelingen). Naar het oordeel van de Compensatiecommissie brengt het hiervoor overwogene mee dat hier sprake is van een bijzonder ernstige vorm van seksueel misbruik. Bij het vaststellen van de toekenning van compensatie overweegt de Compensatiecommissie voorts dat de compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.6 Naar aanleiding van de brief d.d. 14 november 2013 van verweerder, merkt de Compensatiecommissie ten slotte het volgende op.

Na onderzoek is het de Compensatiecommissie gebleken dat verweerder bij brief van 10 juni 2013 in de gelegenheid is gesteld te reageren op het voornemen van de Klachtencommissie een herstelbeslissing te laten uitgaan, maar dat verweerder, voor zover de Compensatiecommissie heeft kunnen nagaan, van deze gelegenheid geen gebruik heeft gemaakt.

Gebleken is voorts dat zich in het dossier van de Compensatiecommissie inderdaad geen e-mail of brief bevindt, waarbij het per e-mail gedane verzoek van mr. Hekster van 1 juli 2013 om de compensatieaanvraag van verzoeker alsnog in te delen in categorie 5, aan verweerder is gezonden. Wat daarvan zij, aan de indelingsbeslissing van de Compensatiecommissie doet het vorenstaande niet af, omdat voor de Compensatiecommissie nu eenmaal het gegrond verklaarde seksueel misbruik doorslaggevend is voor de categorie-indeling, ongeacht wat partijen daarover in de compensatieprocedure nog te berde brengen.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend, is de Compensatiecommissie van oordeel dat betaling van een bedrag van € 50.000,-- geadviseerd moet worden als compensatie voor materiële en immateriële schade tezamen.

4.8 Mr. Hekster heeft bij mailbericht van 6 november 2013 te kennen gegeven in deze zaak geen declaratie te zullen indienen. Dit betekent dat vergoeding van kosten van rechtsbijstand krachtens artikel 22 van de Compensatiecommissie niet aan de orde is.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak een bedrag van € 50.000,- te betalen aan verzoeker.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 10/12/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter