

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC289
Zaaknummer Klachtencommissie 2012T712

datum uitspraak 10/12/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,

te voldoen door:

de Congregatie Minderbroeders Franciscanen,
gevestigd te Utrecht,
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 27 februari 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 22 januari 2013 met zaaknummer 2012T712, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 2 februari 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 18 oktober 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Verzoeker heeft hierop geantwoord bij brief van 26 oktober 2013. Verweerder is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren, hetgeen verweerder heeft gedaan bij brief van 21 november 2013.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft de Compensatieregeling aanvaard. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

In de zomer van [jaartal] werd verzoeker van het internaat in [plaats], alwaar hij het eerste jaar van zijn middelbare school had doorgebracht, overgeplaatst naar het internaat in [plaats], omdat hij priester wilde worden. Hij bezocht aldaar het belendende gymnasium. Verzoeker kwam terecht in een groep die onder de hoede stond van [naam] (bekend onder de bijnaam [naam], hierna te noemen: [naam]). [naam] was godsdienstleraar en moest er tevens voor zorgen dat de kinderen tijdig in bed lagen. Op een avond is verzoeker wakker gemaakt door [naam], waarop zich een gesprek ontwikkelde met de strekking dat, als je elkaar mag, je dat ook fysiek kunt uiten. Aanvankelijk werd er gesproken over het fysiek uiten van gevoelens en kreeg verzoeker een aai over de bol. Gaandeweg ging het aanraken steeds verder tijdens de nachtelijke bezoeken die volgden. Er was sprake van strelen van het lichaam en verzoeker diende ook de borst en buik van [naam] te aaien. Ook is sprake geweest van zoenen en uiteindelijk ook tongzoenen. Tijdens het laatste nachtelijke bezoek begon [naam] hem ook in zijn pyjamabroek te strelen en wilde hij het kruis van verzoeker betasten. Verzoeker heeft toen de hand van [naam] weggeduwd, waarna het misbruik is gestopt. Wat betreft de frequentie betreft is komen vast te staan dat het misbruik 'meer dan eens' heeft plaatsgevonden. Verzoeker was bij aanvang van het misbruik 13 tot 14 jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen [naam] met zaaknummer 2012T712, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5, indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gereede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de hierna onder 4 aangevoerde redenen, kan daarvan naar het oordeel van de Compensatiecommissie in het onderhavige geval niet gesproken worden, hetgeen met zich brengt zich dat de onderhavige aanvraag om die reden definitief ingedeeld dient te worden in categorie 3.

4. Bedrag financiële compensatie

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen

zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld als materiële vergoeding ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

standpunt verzoeker

4.2 Op verzoek van de voorzitter van de Compensatiecommissie bij brief van 18 oktober 2013 heeft verzoeker bij brief van 26 oktober 2013 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. Kort samengevat wordt het navolgende gesteld.

Verzoeker is psychisch beschadigd geraakt door het seksueel misbruik dat hem is aangedaan. Hij heeft weliswaar het gymnasium succesvol afgerond, maar latere studies strandden. De wijze waarop verzoeker zijn werkzaam leven heeft ingericht, beschouwt hij als een vlucht. Verzoeker heeft lange tijd, wegens gevoelens van schaamte en schuld, niet over het seksueel misbruik en de gevolgen daarvan, durven spreken. Sinds kort heeft hij hulp gevraagd bij de verwerking van zijn seksueel misbruikervaring. Hij heeft daarvoor kosten gemaakt, die worden begroot op circa € 900,--.

Al met al wijt hij het niet hebben kunnen afronden van een academische opleiding aan het seksueel misbruik. Hij wenst in aanmerking te komen voor een vergoeding van de hieruit voortvloeiende schade, bestaande uit gederfde inkomsten en pensioenopbouw. Verzoeker refereert zich voor de hoogte van het te adviseren bedrag naar het oordeel van de Compensatiecommissie.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 21 november 2013 gereageerd en -kort samengevat- te kennen gegeven af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel.

overwegingen Compensatiecommissie

4.4 De Compensatieregeling kent in artikel 5 de mogelijkheid tot toekenning van een gemaximeerde compensatie voor vermogensschade bij -onder meer- een indeling in categorie 3, waarvan hier sprake is. Daarbij dient de vermogensschade substantieel te zijn. Ook dient er volgens de toelichting op artikel 5 zonder gerede twijfel een causaal verband te zijn tussen die substantiële vermogensschade enerzijds en het seksueel misbruik anderzijds.

4.5 Bij de vaststelling van de omvang van de vermogensschade gaat het om een vergelijking tussen de situatie na het seksueel misbruik enerzijds en anderzijds de situatie zoals die - het seksueel misbruik weggedacht - naar redelijke verwachtingen geweest zou zijn gelet op alle bekende feiten en omstandigheden. De Compensatiecommissie heeft de door verzoeker ter onderbouwing van de omvang van zijn vermogensschade aangedragen en door verweerder niet bestreden factoren, beoordeeld en overweegt als volgt.

4.6 De Compensatiecommissie is van oordeel dat niet zonder gerede twijfel aannemelijk is dat verzoeker 'substantiële schade' heeft geleden die veroorzaakt is door het hem aangedaan seksueel misbruik. Dit brengt met zich dat een indeling in categorie 5 -gelet op de daartoe gestelde eisen in de Compensatieregeling- niet aan de orde kan zijn. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel op grond van de volgende afweging.

Uit de overgelegde bewijsstukken kan een causaal verband tussen enerzijds het niet hebben kunnen afronden van de academische opleiding en het daardoor niet hebben kunnen verwerven van een baan op academische niveau en anderzijds het seksueel misbruik niet zonder gerede twijfel worden aangenomen. Nu het vereiste causaal verband niet kan worden

vastgesteld, kan de vraag naar de hoogte van de geleden schade buiten beschouwing worden gelaten. Voorts komen in de overgelegde stukken onvoldoende factoren naar voren die aanleiding zijn om te kunnen concluderen dat -het misbruik weggedacht- het leven een geheel andere loop zou hebben gehad dan thans het geval is. De gemaakte kosten voor therapie, daargelaten of voldoende is komen vast te staan dat deze verband houden met het aangedane seksueel misbruik, zijn niet als 'substantieel' als bedoeld op pagina 10 onder 'Categorie 5' van de Toelichting op de Compensatieregeling te beschouwen.

De Compensatiecommissie wenst met het hiervoor gestelde over 'substantiële schade' op geen enkele wijze afbreuk wenst te doen aan de gevolgen en de impact die het seksueel misbruik voor verzoeker heeft en heeft gehad. Zij hecht er nadrukkelijk aan op te merken dat zij zich rekenschap geeft van het verzoeker op een kwetsbare leeftijd aangedane seksuele misbruik. Gelet op alle feiten en omstandigheden, adviseert de Compensatiecommissie verweerder om binnen categorie 3 een bedrag van € 10.000,-- aan verzoeker te betalen.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 3 en adviseert verweerder om aan verzoeker binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak een bedrag van € 10.000,-- te betalen.

Deze beslissing is geweest door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J. M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 10/12/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter