

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC404

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T581

**datum uitspraak 05/12/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoeker,

bijgestaan door: mr. M.J. de Witte, advocaat te Amersfoort,

te voldoen door:

de Broedercongregatie O.L.V. van Zeven Smarten,

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 28 augustus 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 25 juni 2013 met zaaknummer 2011T581, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 30 juni 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Als bijlage bij het aanvraagformulier is namens verzoeker meegezonden een brief van 1 augustus 2013 van mr. De Witte voornoemd.

1.2 Ter zijde wordt opgemerkt dat het hiervoor bedoelde advies van de Klachtencommissie van 25 juni 2013 is gewezen na een gegrond bevonden verzoek tot herziening naar aanleiding van het advies van de Klachtencommissie van 17 september 2012, waarin de klacht van verzoeker niet gegrond was verklaard.

1.3 Het ingevulde antwoordformulier, inclusief de toelichtende brief van verweerder d.d. 23 september 2013, is door de griffie ontvangen.

1.4 Bij brieven 1 augustus en 30 september 2013 heeft mr. De Witte namens verzoeker de vermogensschade van verzoeker nader onderbouwd, alsmede gereageerd op de met het antwoordformulier meegestuurde brief van 23 september 2013 van verweerder.

1.5 Bij brief van 4 november 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling aan partijen te kennen gegeven dat de onderhavige aanvraag door de Compensatiecommissie definitief is ingedeeld in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik. Ook heeft hij in deze brief meegedeeld dat aanlevering van nadere informatie ter onderbouwing van eventuele vermogensschade achterwege kan blijven gelet op de reeds overgelegde informatie.

1.6 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker verbleef van [jaartal] tot [jaartal] in internaat [naam internaat]. Wijlen [burgerlijke naam] (hierna: broeder [naam]) was werkzaam op de afdeling waar verzoeker verbleef. Broeder [naam] gaf verzoeker eerst speciale aandacht door bijvoorbeeld te adviseren om een postzegelverzameling aan te leggen, waarbij broeder [naam] behulpzaam kon zijn. Het seksueel misbruik -zoals nader vermeld in het advies van de Klachtencommissie- laat zich als volgt samenvatten.

Broeder [naam] heeft verzoeker stelselmatig seksueel misbruikt. Het seksueel misbruik heeft plaatsgevonden in de kamers van de slaapwacht als ook in het washok. Dit seksueel misbruik begon al in groep 1. Broeder [naam] heeft tegen verzoeker aangereden, verzoeker diende bij broeder [naam] op schoot te zitten en hij diende broeder [naam] met de hand te bevredigen. Ook heeft broeder [naam] verzoeker verkracht, hetgeen zeer pijnlijk was. De sporen van de verkrachtingen diende verzoeker met een prop toiletpapier in zijn onderbroek te verhullen. Ook was er sprake van fysiek geweld in die zin dat verzoeker met touwen werd vast gebonden. Verzoeker voelde zich een willoos slachtoffer. Het seksueel misbruik heeft vijf jaren, althans jarenlang plaatsgevonden, zowel gedurende de dag, de avond alsook gedurende de nacht. In [naam internaat] zaten nog twee broers van verzoeker. Broeder [naam] heeft er mee gedreigd dat zijn jongste broer 'eraan zou gaan' indien verzoeker zijn mond zou open doen.

Verzoeker was bij aanvang van het misbruik elf jaar oud.

### **3. Het bewijs en categorie-indeling**

#### *3.1 bewijs*

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 25 juni 2013, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen broeder [naam] met zaaknummer 2011T581, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

#### *3.2 categorie-indeling*

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van elf jaar.
- Het misbruik heeft jarenlang voortgeduurd.
- Het misbruik bestond uit betasting van intieme delen, gedwongen aftrekken, verkrachtingen.
- Het misbruik heeft stelselmatig, althans regelmatig plaatsgevonden.
- Het misbruik vond plaats in het tehuis dat op dat moment het thuis was voor verzoeker, waardoor zijn gevoel van veiligheid werd geschaad.
- Het misbruik ging gepaard met fysiek geweld als ook met psychische dreiging (chantage).
- Het misbruik heeft onmiskenbaar een rol gespeeld in de psychische/psychiatrische problematiek van verzoeker.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

### **4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand**

#### *algemeen*

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

#### *standpunt verzoeker*

4.2 Mr. De Witte heeft in zijn brieven van 1 augustus en 30 september 2013 namens verzoeker zijn standpunt toegelicht ten aanzien van de categorie-indeling en de vermogensschade. Dit standpunt laat zich als volgt samenvatten.

Verzoeker is dermate ernstig en structureel seksueel misbruikt dat een indeling in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' op zijn plaats is.

Het moge zo zijn dat de thuissituatie van verzoeker voordat hij in [naam internaat] was geplaatst verre van ideaal was, feit blijft dat het uitzonderlijk seksueel misbruik in [naam internaat] heeft plaatsgevonden. Daar is hij slachtoffer geworden van seksueel misbruik met als gevolg dat 'zijn ziel als het ware uit hem is gerukt'. Hij voelt niets meer. Op zijn zestiende jaar is verzoeker in een psychiatrisch ziekenhuis opgenomen geweest vanwege een suïcidepoging. Nadien is hij in contact gekomen met politie en justitie. Hij heeft achttien jaar cocaïne gebruikt. Het seksueel misbruik in [naam internaat] heeft gemaakt dat verzoeker van slachtoffer van seksueel misbruik, uiteindelijk pleger van seksueel misbruik is geworden. Dit is een patroon dat vaker voorkomt bij slachtoffers van seksueel misbruik. Verzoeker is meerdere keren wegens ernstige zedendelicten veroordeeld en verblijft thans in een TBS-kliniek en wordt aldaar wegens een bevel tot dwangverpleging verpleegd. Het is onduidelijk of hij terug kan of zal keren in de maatschappij. Wel is duidelijk dat er een causaal verband bestaat tussen de door verzoeker gepleegde zedendelicten en het seksueel misbruik dat hem in zijn jeugd is aangedaan. Bovendien is het seksueel misbruik in zijn jeugd er debet aan dat verzoeker thans niet door middel van arbeid in zijn levensonderhoud kan voorzien. Zijn inkomen in de TBS-kliniek bedraagt €8,- per maand. De looptijd van het verlies aan arbeidsvermogen loopt -naar verwachting- door totdat verzoeker 65 of 70 jaar oud is. De gestelde vermogensschade overschrijdt ruimschoots het maximum te adviseren bedrag onder de Compensatieregeling. Verzoeker maakt dan ook aanspraak op een vergoeding van € 100.000,--.

#### *standpunt verweerder*

4.3 Verweerder heeft bij brief van 23 september 2013, die als bijlage bij het antwoordformulier is meegestuurd, gewezen op andere negatieve factoren in het leven van verzoeker, die al aanwezig waren voordat het seksueel misbruik had plaatsgevonden. Zonder afbreuk te willen doen aan het gegrond verklaarde seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan, wijst verweerder op de problematische gezinssituatie -waaronder hechttingsproblemen, alsmede psychiatrische en verslavingsproblematiek bij de ouders- die reden is geweest om verzoeker destijds in [naam internaat] te plaatsen.

Ook wijst verweerder er op dat sprake dient te zijn van een exclusief causaal verband tussen de gestelde schade en het onderhavige seksueel misbruik. Voordat verweerder kennis had genomen van de definitieve indeling door de Compensatiecommissie in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik, heeft verweerder zich op het standpunt gesteld dat een indeling in categorie 4 van de Compensatieregeling passend was.

#### *overweging Compensatiecommissie*

4.4 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken, welke zijn ontvangen als bijlagen bij de brief van 1 augustus 2013 van mr. De Witte, concludeert de Compensatiecommissie dat verzoekers levensloop tot nu toe alles behalve gemakkelijk is geweest. Reeds in zijn vroege jeugd is hij geconfronteerd geweest met een problematische gezinssituatie, die aanleiding is geweest voor de Raad voor de Kinderbescherming om verzoeker (alsmede andere kinderen uit het gezin) in [jaartal] uit huis te plaatsen. Toen verzoeker op elfjarige leeftijd in [naam internaat] werd geplaatst, had hij mogen rekenen op een liefdevolle, beschermende en opvoedende omgeving. In plaats daarvan is hij ernstig seksueel misbruikt met alle gevolgen van dien voor het leven van verzoeker.

4.5 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn. In gevallen van uitzonderlijk

misbruik, ligt in de visie van de Compensatiecommissie substantiële schade als gevolg van het misbruik in beginsel voor de hand. Echter ook in deze gevallen dient de vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik in enige mate aannemelijk te zijn gemaakt, aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling onder 'categorie 5', pagina 10).

Uit de overgelegde stukken in deze zaak blijkt evenwel dat sprake is van een forse persoonlijkheidsproblematiek bij verzoeker. De oorzaak van deze problematiek is gelegen in de psychiatrische problematiek van zijn beide ouders en de hechtingsproblemen die daar uit zijn voortgevloeid, naar uit de overgelegde medische gegevens valt af te leiden. Uit de beschikbare stukken komt een beeld naar voren dat bij verzoeker voorafgaande aan het seksueel misbruik sprake is geweest van zodanig negatieve sociale omgevingsfactoren dat de Compensatiecommissie het niet aannemelijk acht dat verzoeker in de situatie, waarin hem het aan de orde zijnde seksueel misbruik niet zou zijn aangedaan, er wel in geslaagd zou zijn zich door het verrichten van werkzaamheden duurzaam inkomsten te verwerven. De Compensatiecommissie is dan ook van oordeel dat in het onderhavige geval van een causaal verband tussen het seksueel misbruik en de gestelde vermogensschade niet kan worden gesproken. Evenmin acht de Compensatiecommissie het aannemelijk dat de door verzoeker gepleegde zedendelicten (waarvoor de strafmaatregel TBS is opgelegd) in een causaal verband staan met het seksueel misbruik dat verzoeker is aangedaan. Er zijn geen bewijsstukken overgelegd, waaruit dat verband op enigerlei wijze valt af te leiden.

4.6 Uiteraard heeft verzoeker voor het seksueel misbruik dat hem in zijn zeer vroege jeugd is aangedaan en dat als uitzonderlijk misbruik heeft te gelden, recht op een aanzienlijke immateriële schadevergoeding voor het leed, waarmee hij in de loop van zijn leven dientengevolge geconfronteerd is geweest.

4.7 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van € 50.000,-- voor immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.8 Verzoeker heeft een tweetal nota's overgelegd ter hoogte van € 3.092,99 en van € 2.481,19 inclusief kantoorkosten en BTW aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand, gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand deze beide nota's van in totaal €5.574,18 voor vergoeding in aanmerking komen.

## **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als 'uitzonderlijk misbruik' en adviseert verweerder om binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak een bedrag van € 50.000,- te betalen aan verzoeker alsmede om aan de advocaat van verzoeker ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag te betalen van € 5.574,18 inclusief kantoorkosten en BTW .

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 05/12/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter