

## COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC322  
Zaaknummer Klachtencommissie 2011T481

**datum uitspraak 25/11/2013**

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

**[naam]**,  
geboren op [datum],  
wonende te [plaats],  
hierna te noemen: verzoekster,  
bijgestaan door: mr. T. Hekster, advocaat, gevestigd te Utrecht,

te voldoen door:

**de Congregatie van de Missionarissen van de Heilige Familie**,  
gevestigd te [plaats],  
hierna te noemen: verweerder.

### **1. Verloop van de procedure**

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 27 maart 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 24 oktober 2012 met zaaknummer 2011T481, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief van 2 november 2012, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen. Met het aanvraagformulier als hierboven genoemd, is namens verzoekster een brief meegezonden van mr. T. Hekster van 26 maart 2013.

1.2 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling

onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

## **2. De vaststaande feiten**

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

Verzoekster ging in het schooljaar [schooljaar] als eerste meisje van het gezin, bestaande uit acht kinderen, naar het [school]. Zij is door wijlen pater [voorletters] [naam] (hierna: [naam]) seksueel misbruikt. Hij was priester en een [relatie] van haar moeder, die buitengewoon trots was op hem. [naam] heeft verzoekster bij drie verschillende gelegenheden seksueel misbruikt. Tijdens een feestje in haar ouderlijk huis heeft hij bij het voorbijgaan de borsten van verzoekster betast en later op het feest heeft hij haar getongzoend. Dit betasten en tongzoenen heeft zich in een soortgelijke situatie nogmaals voorgedaan.

Ook tijdens het geven van twee bijlessen, die plaatsvonden in de woning van [naam], heeft hij haar borsten betast en haar getongzoend. Tijdens de tweede bijles voelde verzoekster zich door zijn manier van ondervragen gedwongen te zeggen dat zij van hem hield. [naam] vertelde haar dat zij thuis maar niets moest vertellen, het was iets tussen hen.

Ten slotte heeft [naam] verzoekster seksueel misbruikt tijdens twee zeiltochten. Verzoekster slaagde er beide keren niet in om onder het zeilen uit te komen omdat haar moeder enthousiast was en omdat [naam] bij de tweede zeiltocht deed voorkomen dat er nog meer meisjes zouden meegaan, het geen niet zo bleek te zijn. Bij die gelegenheid heeft [naam] zich ontkleed en haar ontblote bovenlijf betast. Ook heeft hij haar gedwongen om de ontblote intieme delen van [naam] te betasten.

Na het misbruik heeft verzoekster gebiecht bij de pastoor, maar hulp heeft zij daar niet ondervonden. Thuis heeft zij evenmin hulp gekregen, want over het seksueel misbruik kon zij niet praten, gelet op de positie van [naam] in de kerk als ook in hun gezin. Hij was immers een [relatie] van haar moeder. Het misbruik viel samen met haar eerste menstruatie. Verzoekster had destijds nog geen seksuele voorlichting ontvangen en verkeerde in de veronderstelling door het misbruik zwanger te kunnen worden.

Voorts is vast komen te staan dat [naam] wegens onzedelijke handelingen met kinderen met de zedenpolitie in aanraking is geweest en is gearresteerd, aldus verweerder onder '3. De reactie' in het advies van de Klachtencommissie.

Verzoekster was ten tijde van het seksueel misbruik een jong tienermeisje.

## **3. Het bewijs en categorie-indeling**

3.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [naam] met zaaknummer 2011T481, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en gelet op het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag tot financiële compensatie in categorie 3, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt.

Volgens artikel 5 van de Compensatieregeling en de toelichting daarop kan eerst sprake zijn van een vergoeding in categorie 5 indien sprake is van substantiële vermogensschade en geen gerede twijfel bestaat tussen deze schade en het seksueel misbruik. Gelet op de brief van 26 maart 2013, waarin verzoekster heeft verklaard om haar moverende reden af te willen zien van een indeling in categorie 5 en te opteren voor een indeling in categorie 3, deelt Compensatiecommissie de onderhavige aanvraag om die reden definitief in in categorie 3.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4<sup>e</sup> alinea).

#### **4. Bedrag financiële compensatie**

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

4.2 Zoals vermeld onder 3.2 is een indeling in categorie 3, zoals geformuleerd in artikel 5 sub 3 van de Compensatieregeling, aan de orde. Gelet op al de feiten en omstandigheden, komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €15.000,-- geadviseerd dient te worden.

4.3 Gelet op artikel 22 van de Compensatieregeling kunnen eventueel gemaakte kosten voor rechtsbijstand niet voor vergoeding in aanmerking komen.

#### **5. Slotsom**

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 3 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

## **6. Het advies**

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 3 en adviseert verweerder betaalbaar te stellen een bedrag van €15.000,- te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. K.H. F en mr. D.J. van der K., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 25/11/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter