

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC275

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T860

datum uitspraak 15/11/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

hierna te noemen: verzoekster,

bijgestaan door: mr. S.S. van Gijn, advocaat te Amsterdam,

te voldoen door:

het Bisdom Haarlem-Amsterdam,

gevestigd te Haarlem,

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier (met bijlagen) voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 8 februari 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 30 november 2012 met zaaknummer 2012T860, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 14 januari 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 29 mei 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoekster aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoekster heeft mr. Van Gijn gereageerd bij brief van 3 juli 2013. Verweerder heeft in reactie daarop bij brief van 22 juli 2013 medegedeeld af te zien van een nadere reactie.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoekster aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoekster ging met haar broers die misdienaar waren mee naar het [klooster] naast de [kerk] in [plaats]. Wijlen [naam] (hierna: [naam]) was priester in dit [klooster]. Hij heeft haar seksueel misbruikt.

Elke zondag ging verzoekster met haar broer(s) mee naar het de woning van [naam]. Daar trok hij verzoekster iedere keer bij zich op schoot, waarna hij haar misbruikte. [naam] had een groot boek voor zich waaruit hij voorlas. Ondertussen ging hij met een hand onder de rok van verzoekster en betastte hij haar blote lichaam, te weten haar borsten, buik en vagina. Ook tijdens het spelen van een potje scrabble misbruikte [naam] haar; haar broers zaten aan de ene kant van de tafel en [naam] met verzoekster op diens schoot aan de andere kant van de tafel, waarbij hij haar buiten het zicht van haar broers betastte aan haar intieme delen. Ook heeft [naam] verzoekster twee maal bij het spelen van verstopper in de duinen misbruikt, waarbij hij haar betastte op de wijze zoals hierboven beschreven.

De vader van verzoekster had de Rooms-katholieke kerk hoog in het vaandel staan en deed veel werk voor de kerk. Als geestelijke genoot [naam] dan ook veel aanzien, zo ook bij de ouders van verzoekster. Verzoekster heeft het seksueel misbruik nimmer aan haar ouders kunnen vertellen onder andere wegens angst om niet geloofd te worden. Aan haar man heeft verzoekster het seksueel misbruik pas recentelijk kunnen vertellen. Zij is lang alleen gebleven met haar misbruikervaring.

Al met al is verzoekster gedurende zes jaren (in de periode van [jaartal] tot en met [jaartal]) wekelijks, te weten elke zondag, seksueel misbruikt door [naam], op de wijze zoals hierboven beschreven. Ook heeft hij haar twee keer misbruikt in de duinen. Verzoekster was bij aanvang van het seksueel misbruik zes jaar oud. Het misbruik is gestopt toen zij twaalf jaar was.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoekster geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie d.d. 30 november 2012, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoekster tegen [naam] met zaaknummer 2012T860, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van ‘uitzonderlijk seksueel misbruik’, als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de zeer jonge leeftijd van zes jaar.
- Het misbruik heeft zeer lang voortgeduurd, te weten zes jaar lang tot haar twaalfde jaar.
- Het misbruik bestond uit betasting van haar intieme delen, zoals haar vagina en borsten.
- Het misbruik heeft zeer regelmatig, te weten wekelijks, plaatsgevonden.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoekster gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoekster

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie, waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoekster in de gelegenheid is gesteld om haar vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Van Gijn voornoemd bij brief van 3 juli 2013 geantwoord en te kennen gegeven dat er geen sprake is van vermogensschade.

standpunt verweerder

4.3 Verweerder heeft bij brief van 22 juli 2013 verklaard af te zien van het geven van een nadere inhoudelijke reactie.

overweging Compensatiecommissie

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 Op basis van de namens verzoekster overgelegde stukken, welke zijn ontvangen als bijlagen bij het aanvraagformulier, alsmede bij brief van 27 juni 2013, overweegt de Compensatiecommissie als volgt.

Aangezien mr. Van Gijn in haar brief van 3 juli 2013 namens verzoekster te kennen heeft gegeven dat geen sprake is van door verzoekster geleden vermogensschade, kan een vaststelling daarvan niet aan de orde zijn.

Wel heeft verzoekster uiteraard recht op een vergoeding voor geleden immateriële schade ten gevolge van het haar op jonge leeftijd langdurig aangedaan seksueel misbruik dat als zeer uitzonderlijk misbruik heeft te gelden. In dat kader wordt opgemerkt dat de toekenning van compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.6 Alle feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €40.000,-- voor materiële en immateriële schade geadviseerd dient te worden.

4.7 Verzoekster heeft een nota overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €555,85 inclusief kantoorkosten en BTW.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als 'uitzonderlijke seksueel misbruik' en dat de hierna te vermelden bedragen voor betaling in aanmerking dienen te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoekster tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoekster, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoekster in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder een bedrag van €40.000,- te betalen aan verzoekster alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €555,85 inclusief kantoorkosten en BTW te betalen aan de advocaat van verzoekster, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. J.M. van de L. en de heer E.S. G., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 15/11/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter