

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2013CC328

Zaaknummer Klachtencommissie 2012T766

datum uitspraak 13/11/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling) het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

(wijlen) [naam],

geboren op [datum], overleden op [datum],

hierna te noemen: [naam],

namens deze,

[naam erfgenaam]

geboren op [datum],

wonende te [plaats],

handelend als erfgenaam en als gevolmachtigde van de overige twee erfgenamen van [naam],

hierna te noemen: aanvrager,

te voldoen door:

het Bisdom [plaats],

gevestigd te [plaats],

hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige in de R.-K. Kerk Nederland is door de griffie van de Compensatiecommissie ontvangen op 16 april 2013, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 10 januari 2013 met zaaknummer 2012T766, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 21 februari 2013, waarin verweerder te kennen geeft de gegrondverklaring over te nemen. Het antwoordformulier is door de griffie eveneens ontvangen.

1.2 De onderhavige aanvraag is door aanvrager ingediend krachtens het bepaalde in artikel 6 van de Compensatieregeling, waarin kort samengevat staat vermeld dat de echtgenoot en de kinderen, die erfgenaam zijn van een slachtoffer van seksueel misbruik als bedoeld in deze Compensatieregeling, onder bepaalde omstandigheden aanspraak hebben op een uitkering.

1.3 De Compensatiecommissie stelt vast dat in dit geval de aanvraag tijdig is ingediend.

1.4 Bij de hierna volgende beoordeling is relevant dat krachtens artikel 6 van de Compensatieregeling de aanspraak van de erfgenamen is beperkt tot 50% van de aanspraak van het overleden slachtoffer ware hij in leven gebleven en dat categorie 5 van de Compensatieregeling geen toepassing vindt.

1.5 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft aanvrager aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van al genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

De Compensatiecommissie gaat uit van de feiten en omstandigheden die de Klachtencommissie in haar advies onder 2 uitvoerig heeft vastgesteld. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie, gaat het in deze zaak om het navolgende seksueel misbruik.

[naam] maakte op zijn elfde jaar voor het eerst kennis met [voornaam] [naam pleger] (hierna: [naam pleger]), toen deze als jongerenwerker op de school van [naam] langs kwam. [naam] werd kort daarna misdienaar in de kerk in [plaats], alwaar [naam pleger] pastoor was. Toen [naam] veertien jaar was, is hij op een avond met [naam pleger] naar de bioscoop gegaan. Na afloop werd hij door [naam pleger] mee naar diens huis gevaagd. [naam pleger] heeft [naam] aldaar oraal bevredigd. Dit seksueel misbruik heeft zich één keer voorgedaan. Voor [naam] was dit zijn eerste seksuele ervaring en [naam] heeft het [naam pleger] ernstig kwalijk genomen dat hij hem op deze manier zijn eerste seksuele ervaring heeft afgenomen. Vast is komen te staan dat [naam pleger] heeft erkend dat hij grenzen heeft overschreden en dat de reden voor vertrek uit [plaats] is gelegen in seksueel contact met jongens. Ook is vast komen te staan dat [naam pleger] uit het priesterambt is gezet en dat hij op geen enkele manier meer mag functioneren binnen de kerk. [naam], die ten tijde van het seksueel misbruik 14 jaar oud was, is op [datum] overleden.

3. Ontvankelijkheid aanvrager

3.1 [naam] was ten tijde van het indienen van de aanvraag tot compensatie overleden. Ingevolge artikel 6 van de Compensatieregeling hebben -indien het slachtoffer op het moment van indiening van de aanvraag tot compensatie is overleden- de echtgenoot of de geregistreerd partner en de kinderen die erfgenaam van het betrokken slachtoffer zijn, toegang tot de Compensatieregeling en wel gedurende drie jaren na het inwerkingtreden van de Compensatieregeling of gedurende twee jaren na het overlijden van het betrokken slachtoffer, indien dat moment later ligt. In dit geval is de aanvraag ingediend door de vader van [naam], mede namens de andere erfgenamen, te weten de moeder en broer van [naam]. Deze erfgenamen behoren niet tot de kring van gerechtigden zoals limitatief opgesomd in artikel 6 van de Compensatieregeling. Dit brengt met zich dat de aanvragers in hun verzoek om compensatie niet ontvankelijk dienen te worden verklaard.

3.2 Bij e-mailbericht van 30 oktober 2013 heeft [bisschop], Bisschop van het Bisdom van [plaats], aan de voorzitter van de Compensatiecommissie echter als volgt bericht:

"De heer [naam] heeft de klachtenprocedure met betrekking tot het seksueel misbruik doorlopen tot en met de gegrondverklaring. Door zelfdoding van de heer [naam] heeft zijn familie opnieuw op pijnlijke wijze te maken met het leed dat hun familielid als minderjarige ondervond vanwege misbruik door een priester van het bisdom. Het bisdom wil daarom in deze specifieke omstandigheden aan de familie [naam] de betaling (vastgesteld door de Compensatiecommissie) doen toekomen om op concrete wijze haar medeleven te onderstrepen".

3.3 Het voorgaande brengt de Compensatiecommissie er toe om, gelet op het door verweerder ingenomen standpunt zoals hiervoor verwoord, de compensatieaanvraag, alsnog in behandeling te nemen.

4. Het bewijs en categorie-indeling

4.1 Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door de aanvrager geleverd door overlegging van het niet meer voor bezwaar vatbaar schriftelijk advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van [naam] tegen [naam pleger], met zaaknummer 2012T766, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

4.2 Voor wat betreft de categorie-indeling van het seksueel misbruik merkt de Compensatiecommissie in zijn algemeenheid het volgende op.

Artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling is van toepassing in geval van eenmalige tot enkele malen verkrachting. De reikwijdte van het begrip verkrachting binnen categorie 4 dient -aldus de Toelichting bij de Compensatieregeling- door de Compensatiecommissie te worden bepaald. De Compensatiecommissie ziet in zijn algemeenheid seksuele handelingen waarbij wordt binnengedrongen in het lichaam van ofwel het slachtoffer ofwel de dader als verkrachting die valt in categorie 4. Orale seksuele handelingen (met uitzondering van tongzoenen) vallen daar in beginsel ook onder.

4.3 Gelet op het jegens [naam] gepleegde seksueel misbruik zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan, zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat een indeling van de aanvraag van financiële compensatie in categorie 4, zoals nader omschreven in artikel 5 sub 4 van de Compensatieregeling, haar juist voorkomt. Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren vergoeding alleen de hoogste categorie geldt overeenkomstig de toelichting behorende bij de Compensatieregeling paragraaf "de categorieën".

5. Bedrag financiële compensatie

5.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn.

De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens [naam] gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een gedeeltelijke materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik.

5.2 Gelet op artikel 6 van de Compensatieregeling is de aanspraak van aanvrager evenwel beperkt tot 50% van de aanspraak die [naam] zou hebben gehad, ware hij in leven gebleven. Voor het overige voldoet de aanvraag tot compensatie aan het vermeldde in artikel 6 van de Compensatieregeling nu aanvrager tijdig (binnen twee jaar na het overlijden van [naam]) de aanvraag heeft ingediend. Ook wordt voldaan aan het in artikel 6 van de Compensatieregeling gestelde vereiste dat een aanvraag tot compensatie door de meerderheid van de erfgenamen dient te worden ingediend, nu aanvrager krachtens de verklaringen van zuivere aanvaarding en algehele volmacht optreedt als gevolmachtigde van de andere twee erfgenamen, te weten [erfgenaam 2] en [erfgenaam 3].

Gelet op voorgaande komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van €12.500,- aan aanvrager geadviseerd dient te worden.

6. Slotsom

6.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 4 en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

6.2 Betaling van compensatie geschiedt zonder dat van de aanvrager tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

6.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor aanvrager, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

7. Het advies

De Compensatiecommissie komt onder verwijzing naar onder meer hetgeen hiervoor onder 3.2 is gesteld tot een indeling van de aanvraag in categorie 4 en adviseert verweerder een bedrag van €12.500,- te betalen aan de aanvrager binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

2013CC328

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. B. H. (voorzitter), mr. D.J. van der K. en mr. K.H. F. bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 13/11/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

voorzitter